

Enquête quantitative en ligne 2013-2014  
sur les profils et les besoins de formation des  
médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs  
encadrants

## SOCIO-DÉMOGRAPHIE DES REpondANTS

L'ensemble des documents de résultats de la présente enquête sont disponibles sur  
<http://www.estim-mediation.fr/metier/> et <http://www.ocim.fr/>.



le cnam



UNIVERSITÉ  
PARIS  
DIDEROT



universcience

## SOMMAIRE

<b>I. SOCIO-DÉMOGRAPHIE .....</b>	<b>3</b>
I.1. Le sexe.....	3
I.2. L'âge .....	5
I.2.1. Age et statut/contrat d'emploi.....	6
I.2.2. Age et sexe .....	7
I.2.3. Age et type d'organisme .....	8
I.3. Le niveau de diplôme .....	9
I.3.1. Niveau de diplôme et âge .....	9
I.3.2. Niveau de diplôme et sexe .....	10
I.3.3. Niveau de diplôme et type d'organisme .....	11
I.4. La formation initiale .....	12
I.4.1. Formation initiale et type d'organisme .....	13
I.4.2. Formation initiale et âge .....	15
I.5. Le type d'organisme et le statut/contrat d'emploi .....	18
I.6. Conclusion .....	20
<b>Références .....</b>	<b>21</b>
<b>Annexes .....</b>	<b>22</b>

## I. SOCIO-DÉMOGRAPHIE

### I.1. Le sexe

L'enquête Pilots semblait montrer une surreprésentation des femmes dans ce métier<sup>1</sup>. Il apparaissait donc essentiel de voir si cette tendance était confirmée au niveau national.

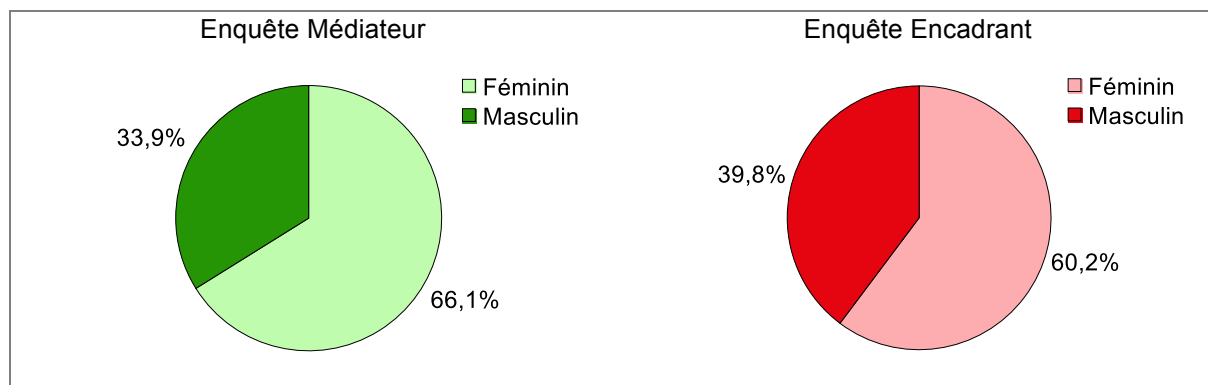


Figure 1 : Répartition par sexe

**Les deux échantillons, Médiateur et Encadrant, comprennent environ 2/3 de femmes (cf. Figure 1).**

**La proportion de femmes semble un peu plus faible parmi les Encadrants (60%)<sup>2</sup>.**

Les raisons de cette surreprésentation féminine sont encore à explorer (plafond de verre<sup>3</sup>, thématiques en lien avec l'enfance, l'éducation et la communication, etc.). Est-ce parce que ce métier est assimilé en France à ceux de l'enseignement ou encore à ceux de l'animation socio-culturelle, même si médiatrices et médiateurs se revendiquent généralement comme n'étant pas des enseignants<sup>4</sup> ? L'enseignement et l'animation socio-culturelle ont généralement un faible statut dans la hiérarchie des métiers<sup>5</sup> et ce facteur peut jouer dans la faible reconnaissance salariale et statutaire dont se plaignent généralement les médiateurs<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> « Il s'agit d'une profession majoritairement féminine : 61% des médiateurs des musées et centres de sciences européens sont des femmes. C'est strictement la même proportion que celle observée par Adam Love Rodgers et Bryony Kelly en 2001 dans les centres interactifs du Royaume-Uni. », Pilots, 2010.

<sup>2</sup> La différence entre les deux échantillons n'est pas significative : test du Chi2, p = 12,9%.

<sup>3</sup> Le "plafond de verre" (de l'anglais *glass ceiling*) est une expression apparue aux États-Unis à la fin des années 1970. Elle reprend une notion présente dans le film d'Elia Kazan, *Le Mur invisible* (1947). Elle s'est fait connaître en 1986 à la suite d'un article publié dans le Wall Street Journal ; elle désigne le fait que, dans une structure hiérarchique, les niveaux supérieurs ne sont pas accessibles à certaines catégories de personnes. Bien que dans cet article, l'expression était utilisée pour souligner la difficulté d'accès des femmes aux postes supérieurs, elle est utilisée depuis pour d'autres catégories de personnes.

<sup>4</sup> Pilots, 2010 ; Garratini, L., 2013.

<sup>5</sup> EACEA and Eurydice, 2010 ; Cf. aussi la fiche métier *Animatrice / Animateur socioculturel* du CIDJ

<sup>6</sup> Peyrin, A. 2011 ; Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O., 2010.

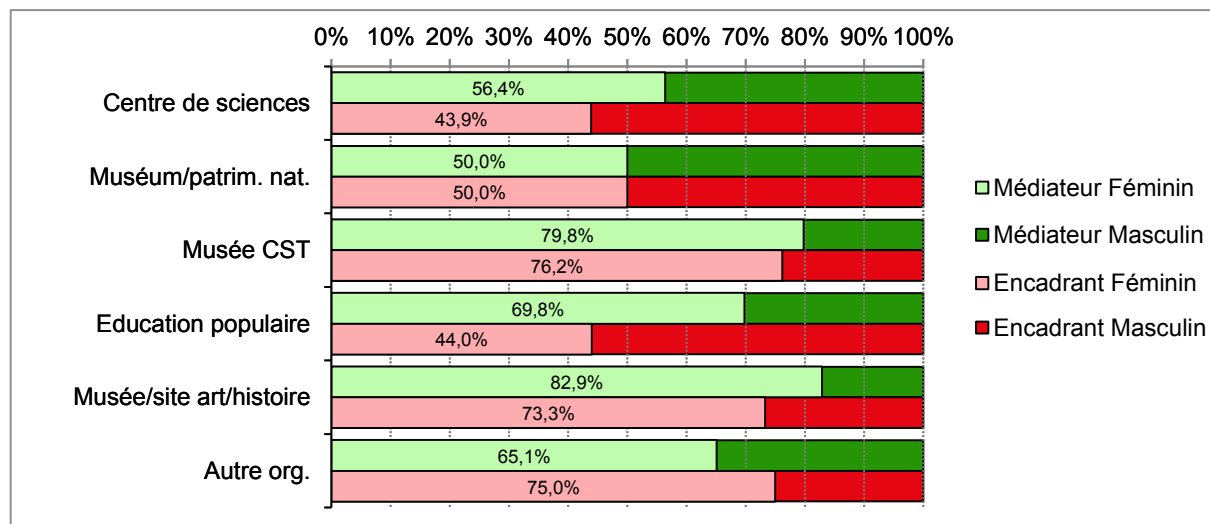


Figure 2 : Répartition par sexe selon le type d'organisme

**La répartition Femme/Homme diffère chez les médiateurs et leurs encadrants selon le type d'organisme où ils exercent leurs fonctions (cf. Figure 2).**

Parmi les Médiateurs, les hommes sont plus de 40% en centre de sciences et en muséum/patrimoine naturel, bien plus que dans les autres musées – où ils sont au plus 20% (musée CST<sup>7</sup>) – ainsi qu'au sein de l'Education populaire (30%).

Entre les deux échantillons Médiateur et Encadrant, la répartition hommes/femmes n'est différente que dans l'Education populaire, où la part des femmes est plus faible parmi les Encadrants (44,0%) que parmi les Médiateurs (69,8%).

<sup>7</sup> La catégorie 'musée CST' correspond aux (autres) musées de culture scientifique et technique, hormis les muséums, soit : les 'musées techniques/de société' et les 'musées/sites archéo./ethno.'. Pour plus d'informations sur le type d'organisme, cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : l'échantillon ».

## I.2. L'âge

Une polémique récurrente existe depuis plus d'une vingtaine d'années autour de la fonction de médiateur scientifique. Pour certains, il ne s'agit en aucun cas d'un métier, mais juste d'une fonction temporaire, un simple « job » par exemple pour des étudiants durant leurs études<sup>8</sup>. Les arguments avancés pour justifier ce point de vue sont généralement le phénomène d'usure de ces professionnels interagissant au quotidien avec divers publics<sup>9</sup>. A noter que ce type d'argument semble concerner uniquement les médiateurs et non, par exemple, les enseignants. Le fait que cela soit un job permet en outre de justifier les faibles taux de rémunération, la précarité et la faible reconnaissance du métier<sup>10</sup>. L'argument est bâti sur l'illusion qu'il suffit de mettre un expert d'un sujet devant un public pour que la médiation s'opère et il ignore complètement les temps de création, d'organisation, de préparation, indispensables en amont et ignore également les connaissances et compétences requises pour réaliser ce travail<sup>11</sup>.

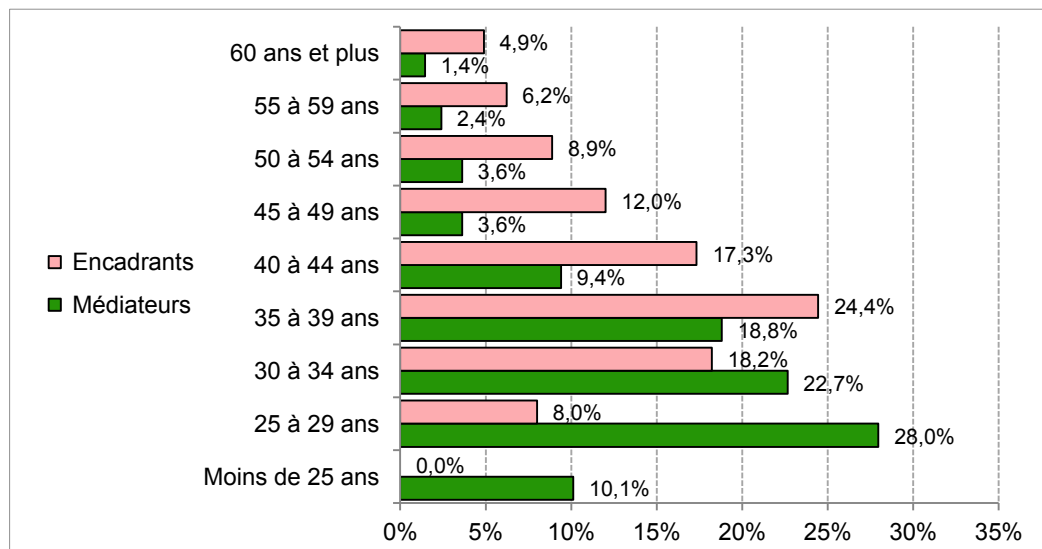


Figure 3 : Structure par âge

La population des médiateurs est plutôt jeune avec une moyenne d'âge de 33,7 ans et la moitié des répondants qui ont 32 ans ou moins (cf. Annexe). Il y a toutefois une part non négligeable de médiateurs dans les tranches d'âge plus élevées, puisque 18,6% ont entre 35 et 39 ans et 20,6% ont 40 ans et plus (cf. Figure 3). Ces résultats sont en concordance avec ceux de l'étude Pilots au niveau européen<sup>12</sup>.

<sup>8</sup> Peyrin, A., 2007.

<sup>9</sup> Las Vergnas, O., 2011.

<sup>10</sup> Peyrin, A., 2011 ; Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O., 2009, 2010.

<sup>11</sup> Cf. le référentiel de compétences transversal du médiateur scientifique de l'Ecole de la médiation.

<sup>12</sup> Dans l'étude Pilots : les médiateurs européens sont jeunes, la moitié d'entre eux ayant moins de 30 ans, contre 11% de leurs managers. Néanmoins, l'âge moyen des médiateurs s'établit à 31 ans, ce qui peut paraître plus élevé que l'idée fréquemment relayée selon laquelle les médiateurs serait plutôt des jeunes étudiants, comme dans l'étude réalisée dans le cadre du projet Dotik5, qui mentionne que « *all over Europe most of the explainers are people doing this as a part time or temporary job, while completing their studies or looking for another job. 41% are students, working as explainers during their studies.* ». Si Adam Love Rodgers et Bryony Kelly ont également observé en 2001 que 56% des médiateurs au Royaume-Uni avaient moins de 30 ans – soit une proportion comparable aux résultats présents – 33% avaient moins de 25 ans en 2001 dans les centres de sciences anglais, contre seulement 15% en 2010 en moyenne en Europe.

Globalement la population des médiateurs est plus jeune que celle des encadrants : 33,7 ans pour les médiateurs, 41,2 ans pour leurs encadrants.

Dans l'enquête Médiateur, la tranche d'âge quinquennale la plus fréquente est celle des 25-29 ans, avec plus de 1/4 des répondants (28,0%). Dans l'enquête Encadrant, la plus fréquente est celle des 35-39 ans, avec près de 1/4 des répondants (24,4%). Les 40 ans et plus représentent 1/5 des Médiateurs (20,4%) contre près de 1/2 parmi les Encadrants (49,3%).

Ces résultats, sans surprise, confirment que l'encadrement est confié en général à des professionnels ayant déjà une certaine expérience (médiateurs chevronnés, management ou autre).

Parallèlement, plus de la moitié des Médiateurs ont un statut/contrat d'emploi « pérenne » ('CDI' ou 'fonctionnaire')<sup>13</sup>. S'il est probable que l'échantillon ne reflète de la réalité qu'une part réduite des médiateurs « temporaires » et/ou 'précaires'<sup>14</sup>, celle des Médiateurs en situation « pérenne » et âgés de 30 ans ou plus est notable : elle représente près de la moitié (46%) de l'échantillon et en représenterait encore près de 1/3 même si les 'précaires' et les moins de 30 ans étaient deux fois plus nombreux. De fait, compte tenu de leur âge et de leur statut/contrat d'emploi, pour une part des Médiateurs qui est tout sauf marginale, leur activité semble fortement s'apparenter à la pratique professionnelle d'un métier.

L'analyse de l'ancienneté des répondants en tant que médiateur, ainsi que leur projection à cinq ans, confirmeront très probablement ce résultat.

### **I.2.1. Age et statut/contrat d'emploi**

Résultat attendu, la « précarité » du statut/contrat d'emploi<sup>15</sup> diminue avec l'âge : dans l'enquête Médiateur (hors bénévole/volontaire et stagiaire), les 'précaires' représentent près des 2/3 des moins de 30 ans (63,8%) – les 'fonctionnaires' et 'CDI' forment la part restante – alors qu'ils ne sont que 1/4 (26,3%) parmi les 30 ans et plus (cf. Annexe).

Si la part des 'précaires' est relativement faible parmi les Encadrants (15,5%), elle est d'autant plus faible que l'âge augmente (cf. Annexe) : les 'précaires' représentent 1/3 (35,1%) des moins de 35 ans et moins de 1/10 (8,3%) des 35 ans et plus.

---

<sup>13</sup> Cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : l'échantillon ».

<sup>14</sup> En raison d'une part de la difficulté à les atteindre, d'autre part qu'ils ne se sentent pas suffisamment concernés pour répondre au questionnaire (ne considérant pas cette activité/emploi comme leur profession/métier, précisément du fait de leur situation : emploi « étudiant » ou secondaire). Cf. « Enquête Ecole de la Médiation », documents « Méthodologie » et « Echantillon ».

<sup>15</sup> 'CDD', 'CDI annualisé' et 'vacataire' sont réunis pour former le groupe « précaire » en termes de statut/contrat d'emploi.

Pour plus d'informations sur la répartition par statut/contrat d'emploi dans les échantillons Médiateur et Encadrant, cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : l'échantillon ».

## I.2.2. Age et sexe

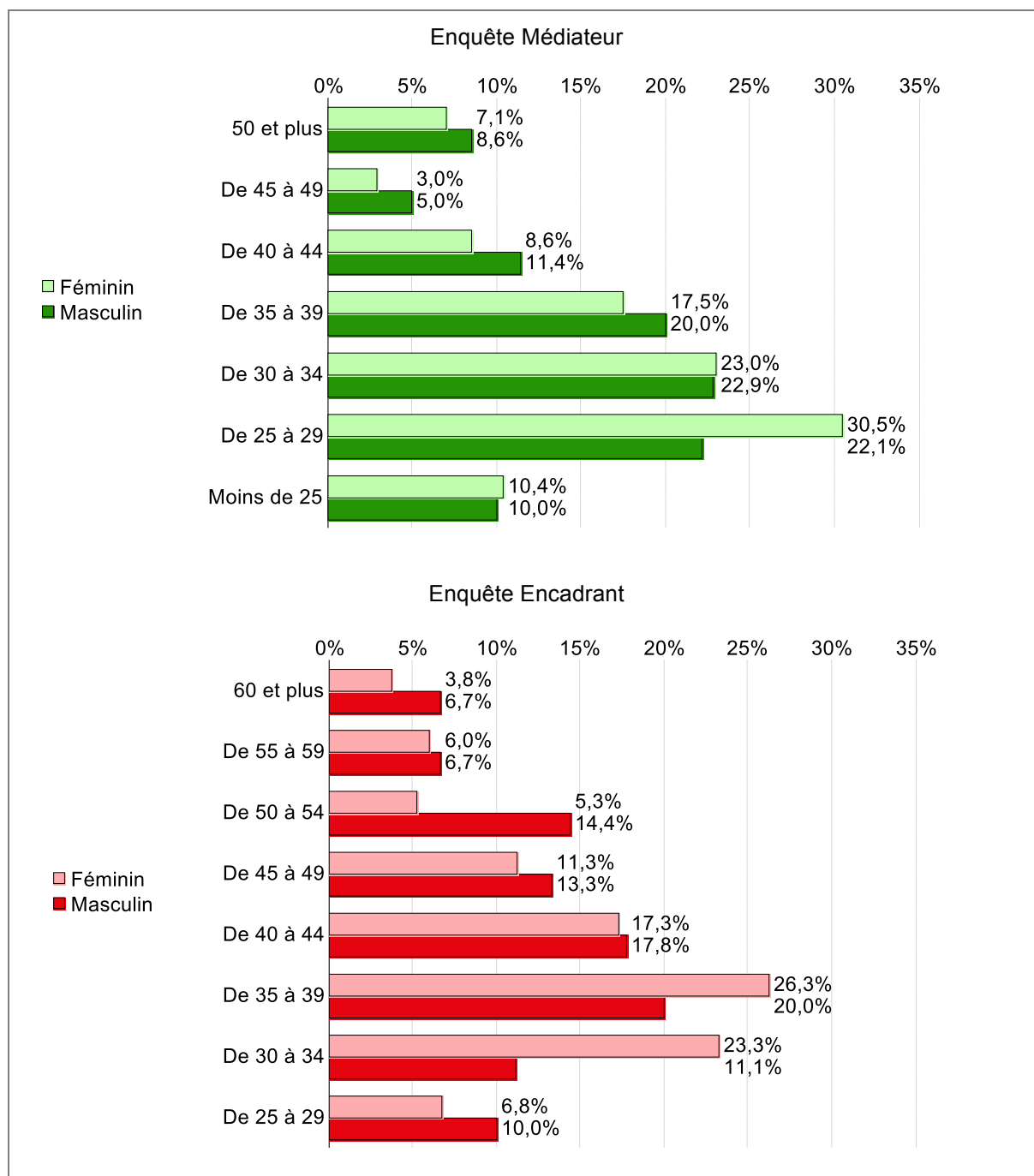


Figure 4 : Structure par âge selon le sexe

La répartition de l'âge des médiateurs et de leurs encadrants selon leur sexe montre certaines disparités (cf. Figure 4).

Parmi les Médiateurs, les hommes sont, en moyenne, légèrement plus âgés que les femmes ; ils ont respectivement 34,8 ans et 33,1 ans (cf. Annexe).

La tranche des 25-29 ans est surreprésentée parmi les femmes (cf. Figure 4). Serait-ce le fait d'une féminisation en cours et/ou de médiateurs « de passage » plus souvent de sexe féminin ?

Parmi les Encadrants, la différence de moyenne d'âge est un peu plus marquée : 43,0 ans pour les hommes et 40,0 ans pour les femmes (cf. Annexe).

Il y a en effet une surreprésentation des 30-39 ans parmi les femmes et, parmi les hommes, de la tranche des 50 ans et plus. Il serait intéressant de connaître les raisons de ces faits : comme pour les Médiateurs, une féminisation de la profession serait-elle en cours et / ou bien les hommes ne deviendraient-ils encadrants qu'en fin de carrière ?

### **I.2.3. Age et type d'organisme**

Les Médiateurs des centres de sciences sont un peu plus âgés (34,7 ans) que ceux de l'Education populaire (31,2 ans), voire des musées de CST (32,2 ans). Cette différence n'est pas sensible en ce qui concerne les autres types d'organismes (cf. Annexe).

Par contre, les Encadrants des centres de sciences sont effectivement plus âgés (cf. Annexe) que ceux des autres types d'organismes (de 4,2 ans pour les muséums/patrimoine naturel à 8,1 ans pour l'Education populaire), si ce n'est pour les organismes de type « autre ».

Les Encadrants seraient, en moyenne, plus âgés que les Médiateurs de 7,5 ans. Cette différence semble un peu plus importante pour les centres de sciences (11,1 ans) que pour les autres types d'organismes (entre 5,9 ans pour les musées de CST et 7,5 ans pour les muséums/patrimoine naturel).



### I.3. Le niveau de diplôme

Concernant le niveau de formation initiale des médiateurs et animateurs, alors que l'étude Pilots montrait une population largement diplômée, voire surdiplômée<sup>16</sup> par rapport aux activités demandées, les études qualitatives menées dans le cadre de l'Ecole de la médiation semblaient plus nuancées, avec effectivement des professionnels pour certains très largement diplômés, mais d'autres au contraire avec un bagage initial nettement moins important<sup>17</sup>.

La question se posait donc de savoir si se distinguent plusieurs populations de médiateurs, avec des besoins en formation différents (mise à niveau scientifique / vérification de sources vs communication, connaissance des publics par exemple).

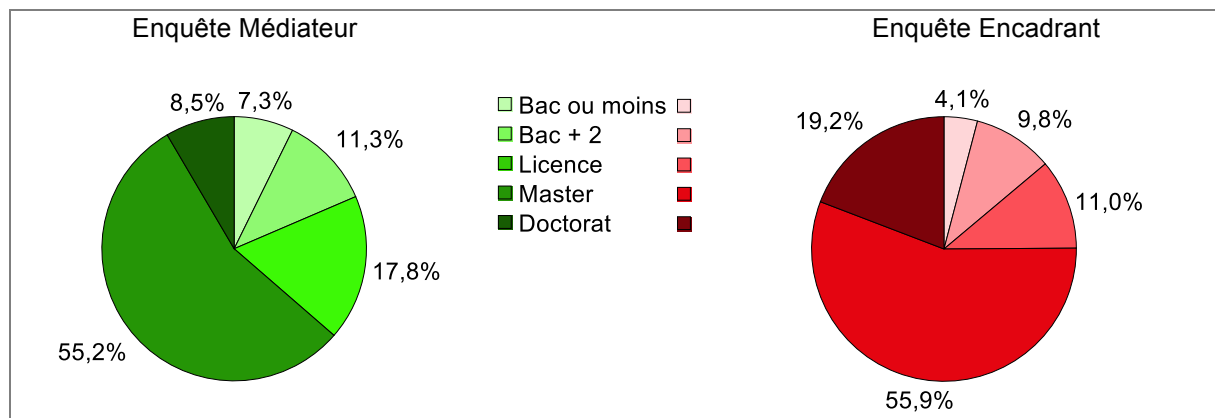


Figure 5 : Répartition par niveau de diplôme

**Le niveau de diplôme des Médiateurs est élevé : près de 2/3 ont un niveau bac + 5 ou plus et moins de 1/5 ont un niveau inférieur à bac + 3 et seulement 7,3% ont un niveau bac ou moins (cf. Figure 5).** Les Encadrants sont un peu plus diplômés, par une plus forte présence de titulaires de doctorat et moins de bac + 3 et moins.

Cette population possède un haut niveau de formation, explicable notamment par les attendus de maîtrise de contenus mais probablement également de capacités à concevoir des activités, et à gérer des projets.

Cet état de fait – haut niveau de formation et nombreuses attentes en termes de compétences et activités à réaliser – est en contradiction avec la faible reconnaissance et l'indice de rémunération généralement bas de ces professionnels<sup>18</sup> (d'ailleurs, les répondants fonctionnaires sont majoritairement en catégorie C, cf. Annexe). Ce constat est similaire chez les médiateurs culturels ou à niveaux de diplômes équivalents pour les médiateurs, ces derniers souffrant d'un même manque de reconnaissance et de valorisation salariale<sup>19</sup>.

#### I.3.1. Niveau de diplôme et âge

<sup>16</sup> « Le second phénomène remarquable est le haut niveau de diplôme des médiateurs interrogés : plus de la moitié d'entre eux détiennent un master (38%) ou un doctorat (14%). Ce taux est encore plus élevé chez leurs managers : deux personnes sur trois sont titulaires au minimum d'un diplôme de niveau master, et un sur quatre d'un doctorat. Au total, 57% des professionnels de la médiation scientifique sont titulaires d'un diplôme de niveau master ou doctorat. », Pilots 2010.

<sup>17</sup> Belaën, F., Mathieu, A.-L., 2013.

<sup>18</sup> Cf. la fiche métier *Médiatrice / médiateur culturel-le* du CNFPT.

<sup>19</sup> Peyrin, A., 2010.

Par ailleurs, l'âge des répondants varie selon le niveau de diplôme (cf. Annexe). Les détenteurs d'un doctorat ainsi que les moins diplômés ('Bac + 2 et moins') sont plus âgés que les autres (niveaux 'Licence' et 'Master').

Chez les Encadrants, hormis les détenteurs d'un doctorat, l'âge diminue avec la hausse du niveau de diplôme : les encadrants de niveau 'Bac + 2 et moins' ont en moyenne 45,2 ans, ceux du niveau 'Licence' 41,6 ans et les 'Master' 38,2 ans.

Les raisons peuvent être de deux ordres, structurel et générationnel : soit les plus âgés ('Bac + 2 et moins' et 'Doctorat') accèdent à leurs postes plus tard que les autres ('Licence' et 'Master'), ayant une autre activité avant d'arriver (notamment pour les moins diplômés) – aspect structurel, soit ils y accèdent moins fréquemment qu'auparavant, (de plus en plus) remplacés par ceux des niveaux 'Licence' et 'Master' – aspect générationnel.

### I.3.2. Niveau de diplôme et sexe

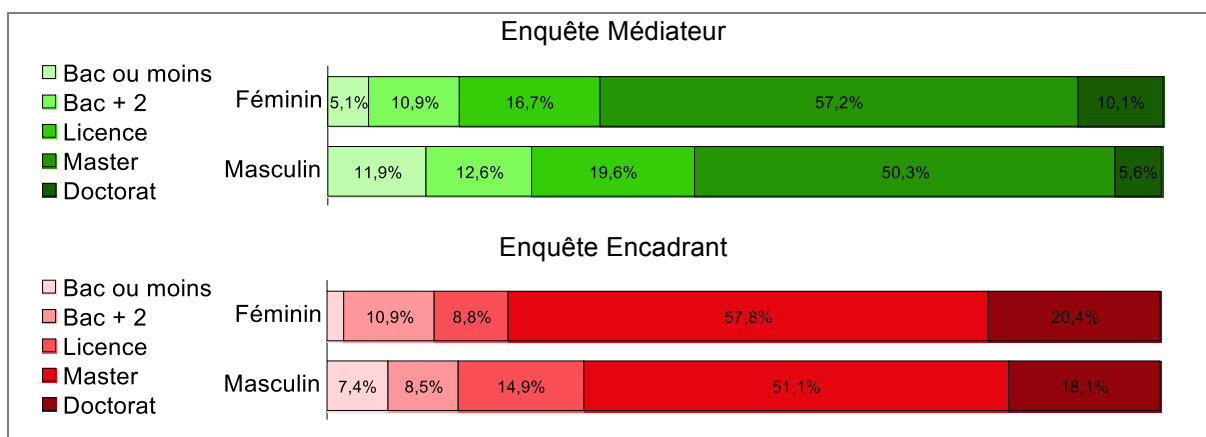


Figure 6 : Répartition du niveau de diplôme selon le sexe

La problématique de la représentation sexuée déjà soulevée dans l'étude Pilots est confirmée ici. Le niveau de diplôme est légèrement plus élevé chez les femmes, en tout cas chez les médiateurs (cf. Figure 6 et Annexe) car cela ne se retrouve pas chez les encadrants. Effectivement, même en réduisant aux deux catégories 'Bac+3 ou moins' et 'Bac+4 et plus', il n'y a pas de différence significative entre hommes et femmes parmi les encadrants (cf. Annexe).

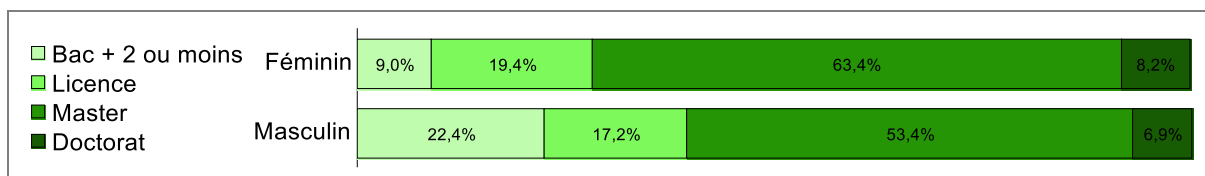


Figure 7 : Enquête Médiateur - Répartition du niveau de diplôme selon le sexe parmi les « médiateurs »

En restreignant le champ uniquement aux répondants qui s'appellent 'médiateurs' dans leur organisme<sup>20</sup>, le niveau d'études reste différent selon le genre (cf. Figure 7).

<sup>20</sup> Cf. « Enquête quantitative 2013-2014 : l'intitulé de fonction ».

Par contre, si le niveau de diplôme n'est pas différent selon le genre parmi les encadrants ayant pour activité principale 'Encadrant de médiateurs...' ou 'Chargé de/responsable de (CST)', il l'est parmi ceux ayant pour activité principale 'Directeur de structure' ou 'Chef de service ou de département' : les hommes sont un peu plus de 1/3 à avoir un niveau de diplôme de niveau 'Bac+3 ou moins', alors que cette proportion n'est que de 1/6 parmi les femmes (cf. Annexe).

Toutefois, il est possible qu'un effet de génération explique, tout au moins en partie, cette apparente différence. Les hommes (Encadrant 'Directeur de structure' ou 'Chef de service ou de département') sont en effet plus âgés que les femmes (du même profil) or, globalement, le niveau de diplôme diminue l'âge augmentant (cf. *supra* et Annexe).

### **I.3.3. Niveau de diplôme et type d'organisme**

On ne trouve pas de lien entre le niveau de diplôme et le type d'organisme, si ce n'est une plus forte présence de 'bac + 2 et moins' parmi l'Education populaire (cf. Annexe).

## I.4. La formation initiale

Quelle est la formation initiale des médiateurs et animateurs scientifiques ? Pour permettre de mettre en place une offre de formation adéquate, il apparaissait essentiel de connaître les formations dont étaient issus ces acteurs.

Il existe nombre de formations initiales à la médiation scientifique/culturelle<sup>21</sup>, ingénierie/communication en France mais l'étude européenne Pilots montrait que massivement les médiateurs venaient directement de cursus scientifiques ou technologiques, voire d'autres filières plus littéraires ou artistiques, mais qu'assez peu d'entre eux avaient suivi au préalable à leur métier de formation à la médiation.

Les études qualitatives réalisées par l'Ecole de la médiation<sup>22</sup> semblaient également aller dans ce sens. Et l'a-typicité des parcours initiaux des médiateurs semblait bien être finalement « la norme » chez ces professionnels et une richesse plutôt qu'un handicap.

« Les médiateurs insistent pour la plupart sur la diversité des profils comme étant une valeur ajoutée dans le métier et pas du tout comme un handicap. La plupart des médiateurs interviewés sont arrivés à la médiation soit par hasard, soit lors d'une reconversion professionnelle, lors d'un changement de parcours pendant leurs études, en cumulant avec une autre activité professionnelle, ou lors d'un reclassement interne à l'établissement (D, B). Rares sont les profils ayant suivi une formation initiale universitaire spécifiquement dédiée à la médiation (scientifique ou culturelle d'ailleurs). »<sup>23</sup>

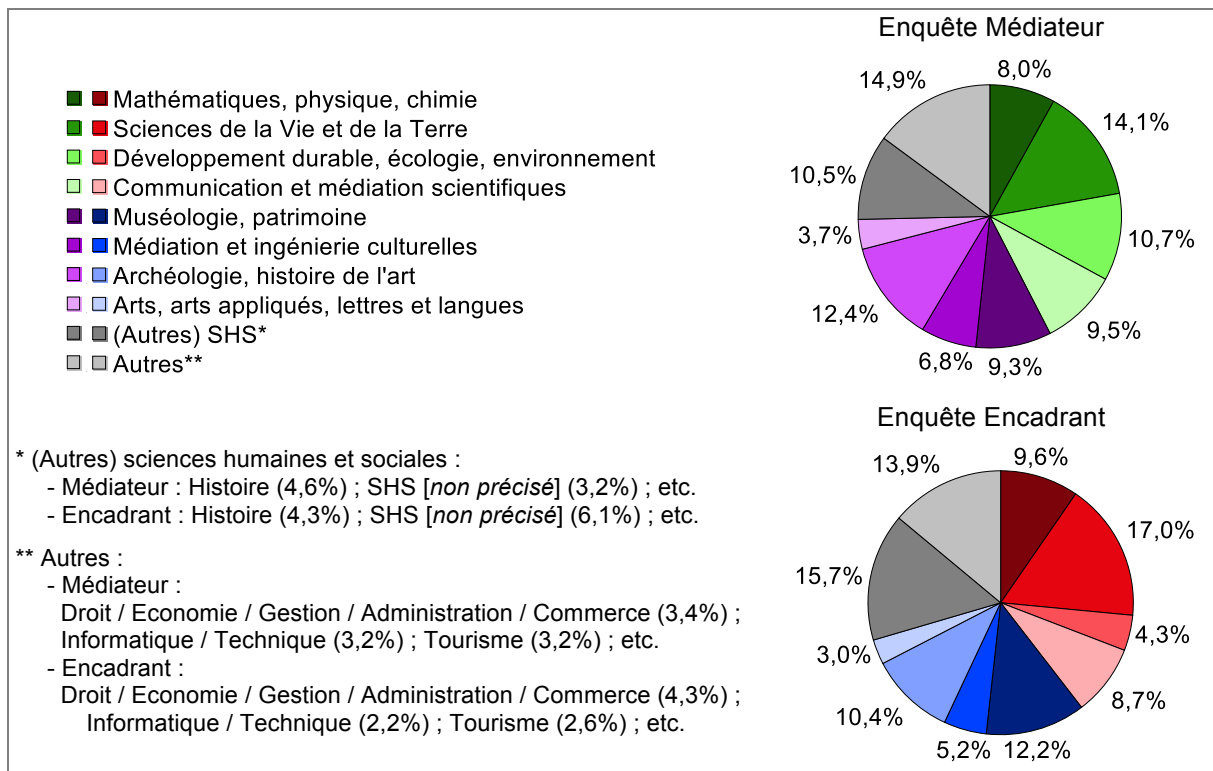


Figure 8 : Répartition par discipline de formation initiale

<sup>21</sup> Cf. le répertoire des formations universitaires recensées par l'OCIM dans le champ des Musées, du Patrimoine et de la Culture scientifiques et techniques.

<sup>22</sup> Garattini, L., 2013.

<sup>23</sup> *Ibid.*

**La discipline de formation initiale des répondants est très variée** (cf. Figure 8). Les 'sciences de la vie et de la terre' (14%), 'archéologie, histoire de l'art' (12%) et 'développement durable, écologie, environnement' (11%) sont les plus représentés.

Les différences entre les échantillons sont minimales : les Encadrants ont moins de représentants de l'EED (Développement durable, écologie, environnement) et plus des autres disciplines de SHS (sciences humaines et sociales) que les Médiateurs.

### I.4.1. Formation initiale et type d'organisme

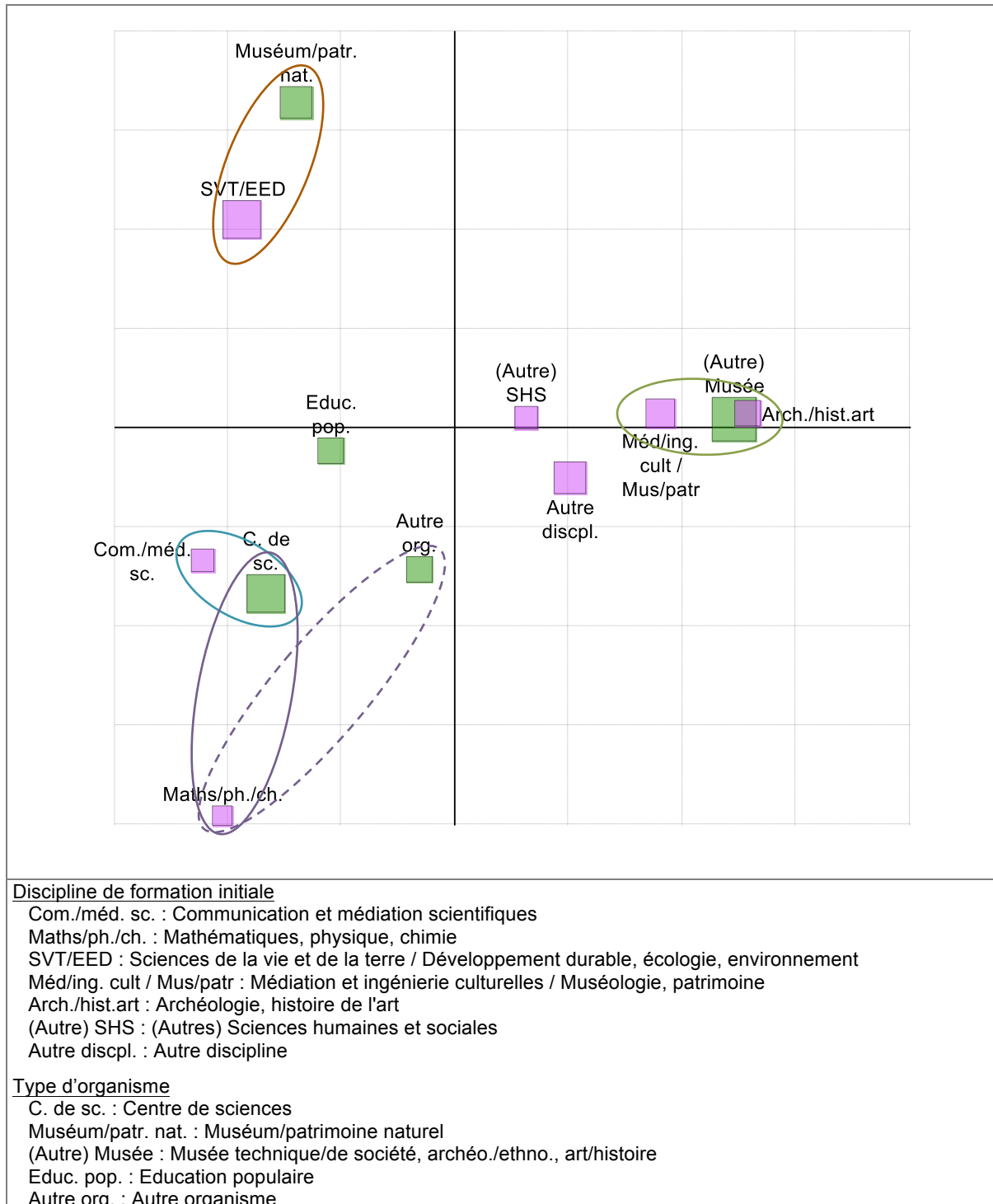


Figure 9 : Enquête Médiateur - Discipline de formation initiale et type d'organisme

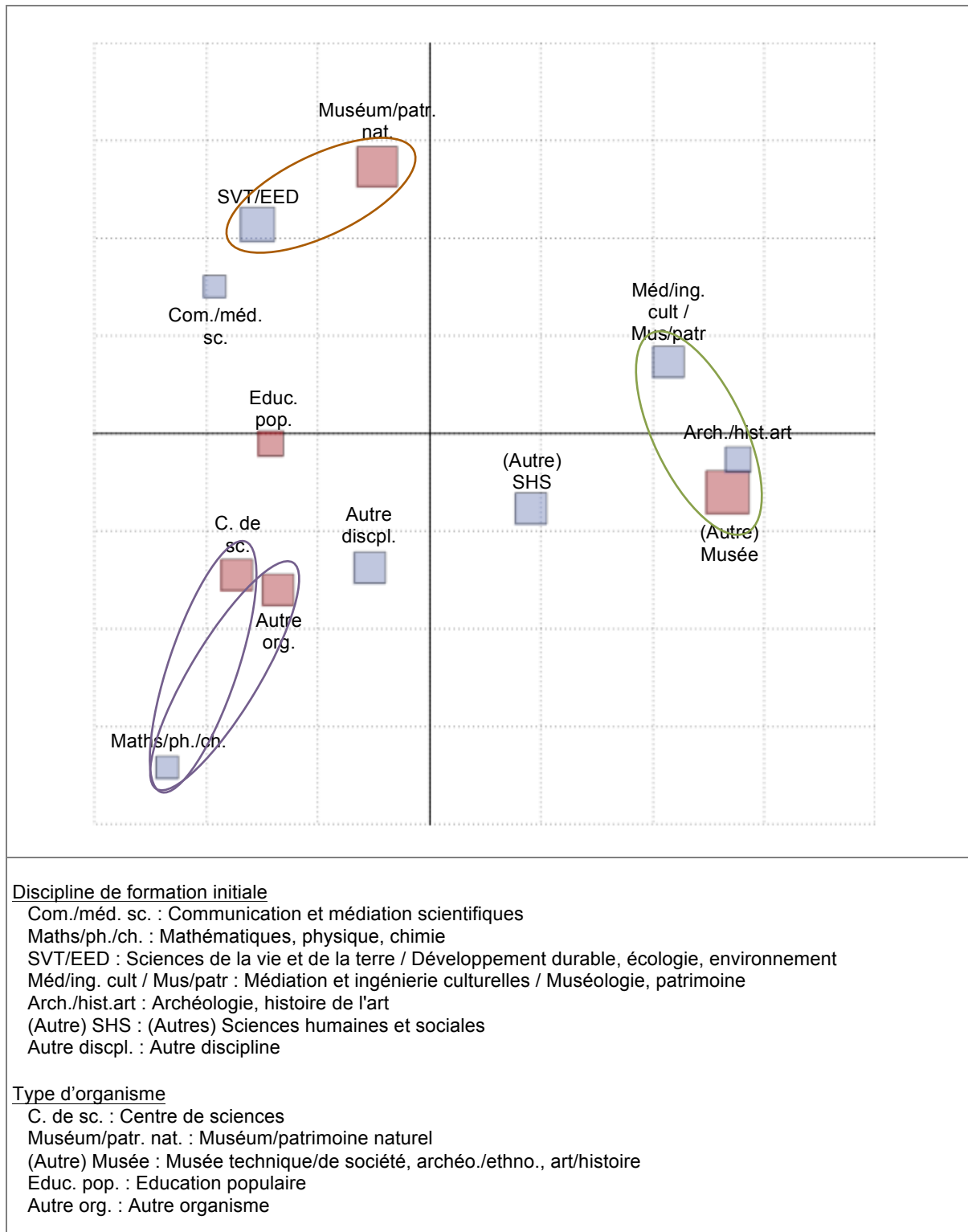


Figure 10 : Enquête Encadrant - Discipline de formation initiale et type d'organisme

**Le type d'organisme dans lequel les répondants exercent leur activité, est en lien avec leur discipline de formation initiale (cf. Figure 9, Figure 10 et Annexe)<sup>24</sup>.**

<sup>24</sup> Dans ces figures (issues d'analyses factorielles des correspondances), les ellipses regroupent les couples (de modalités) 'discipline de formation initiale' – 'type d'organisme' en surreprésentation. Par exemple, les personnes formées en SVT ou EED sont particulièrement surreprésentées au sein des organismes de type muséum/patrimoine naturel, comparativement aux autres types d'organismes.

Des proximités entre type d'organisme et discipline de formation initiale sont notables. Parmi les Médiateurs (cf. Figure 9) :

- 'Muséum / patrimoine naturel' : 'SVT/EED' ;
- 'Centre de sciences' : 'Communication, médiation scientifiques' et 'Maths, physique' ;
- '(Autre) Musée (technique/de société, archéo./ethno., art/histoire)' : 'Archéologie, histoire de l'art' et 'Muséologie / patrimoine, Médiation et ingénierie culturelles' ;
- 'Autre organisme' : 'Maths, physique, chimie'.

Les médiateurs travaillant dans des associations d'Education populaire ne montrent pas de disciplines « associées ». Ceci s'explique très certainement par le fait que les associations travaillant dans le champ de la culture scientifique et technique touchent à de très nombreux domaines scientifiques.

Le constat est similaire pour l'échantillon Encadrant (cf. Figure 10), à la principale différence que les disciplines de 'communication et médiation scientifiques' ne sont pas fortement associées aux centres de sciences mais plus proches des organismes de type muséum/patrimoine naturel.

Ce résultat signifie que le recrutement des médiateurs est lié, si ce n'est à la maîtrise de contenus, tout au moins à la proximité entre la (discipline de) formation initiale des prétendants et le domaine de prédilection des organismes. Ceci expliquerait en grande partie les différences de sex-ratio constatées selon le type d'organisme, puisque l'orientation scolaire est tributaire du genre<sup>25</sup> et que cela se vérifie ici (cf. Annexe).

#### I.4.2. Formation initiale et âge

Toujours selon les études qualitatives, les formations à la médiation semblaient plutôt venir après quelques années de pratique, comme un besoin de cadre théorique ou de formalisation de savoir-faire acquis. Ces tendances se confirment-elles au niveau national, ou bien l'arrivée sur le marché de ces nouveaux diplômés a-t-elle déjà modifié le paysage ?

**Dans les résultats de l'enquête, une part restreinte de professionnels est passée par un cursus spécifique métier avec environ 10% à avoir suivi une formation initiale à la médiation ou communication scientifique** (9,5% parmi les médiateurs et 8,7% parmi les encadrants, cf. Annexe). Elargie à des formations connexes telles la médiation et l'ingénierie culturelles, cette part atteint 16,3% des médiateurs et 13,9% des encadrants.

Parmi les répondants des deux enquêtes, ceux dont la discipline de formation initiale est 'Communication et médiation scientifiques', ou 'Muséologie, patrimoine' sont, en moyenne, plus jeunes que les autres (cf. Annexe). Parmi les Médiateurs, c'est aussi le cas pour ceux issus de 'Médiation et ingénierie culturelles'.

<sup>25</sup> <http://www.cairn.info/revue-travail-genre-et-societes-2007-2-page-87.htm>

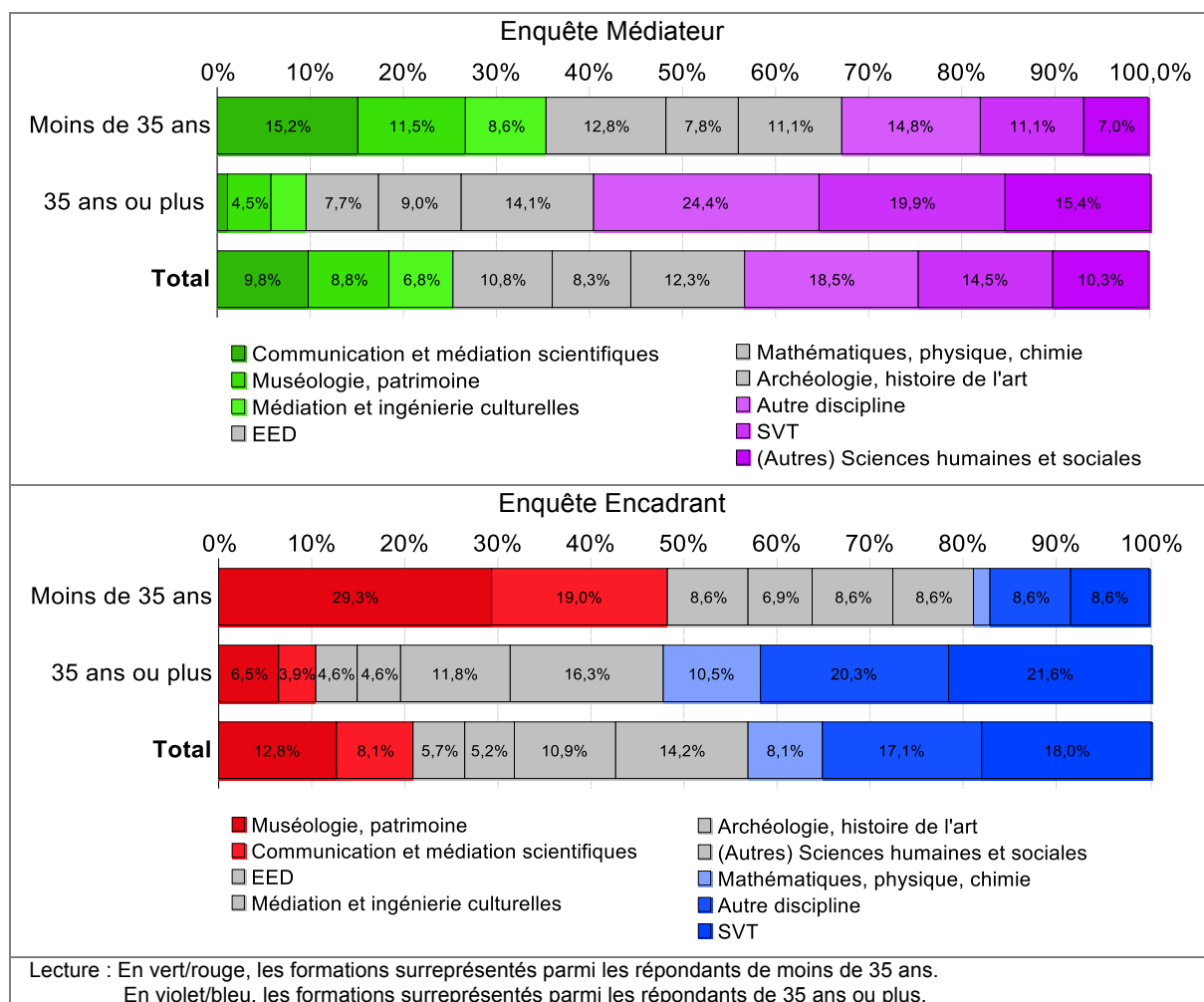


Figure 11 : Discipline de formation initiale selon la classe d'âge

Ces disciplines sont particulièrement présentes parmi les plus jeunes répondants, remplaçant, partiellement, celles de SVT, des autres SHS, et des autres disciplines (cf. Figure 11).

Ceci montre que les professionnels les plus jeunes passent désormais plus souvent par des cursus spécifiquement « médiation/communication ». Une accentuation de ce phénomène dans les années à venir est très probable. Ceci ne remettant pas en cause la nécessité d'une formation continue de ces professionnels mais pouvant conduire progressivement à une évolution de ces besoins en formation.

De plus, l'hypothèse d'une féminisation en cours (évoquée plus haut à propos de l'âge des répondants) serait soutenue par cette évolution puisque les disciplines de formation initiale en hausse<sup>26</sup> parmi les plus jeunes répondants sont en surreprésentation parmi les jeunes femmes (cf. Annexe, Répartition des Evolution de la répartition des disciplines) et probablement plus « féminines » en termes d'orientation scolaire, contrairement aux disciplines stables ou en baisse, telles que les 'mathématiques, etc.' et 'SVT', certainement plus « masculines », qui sont en surreprésentation parmi les jeunes hommes.

<sup>26</sup> 'Communication et médiation scientifiques', 'Muséologie, patrimoine' et 'Médiation et ingénierie culturelles'.



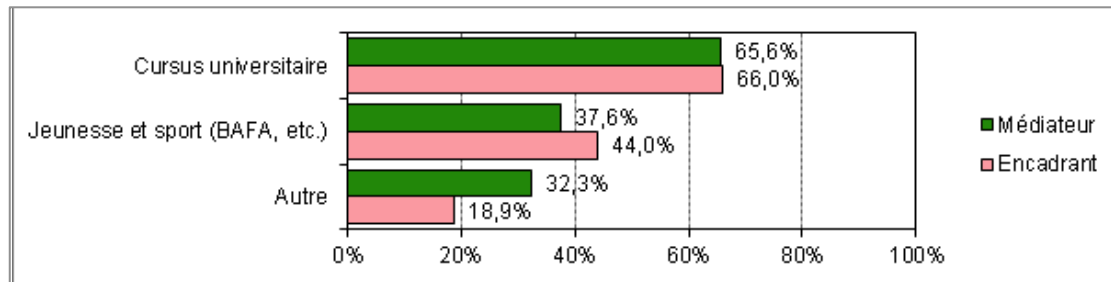


Figure 12 : Cadre de formation à la médiation/animation parmi ceux qui en ont bénéficié durant leur formation initiale

Par ailleurs, près de 40% des Médiateurs comme des Encadrants déclarent avoir bénéficié d'une formation à la médiation ou à l'animation durant leur formation initiale (cf. Annexe), majoritairement lors de leur cursus universitaire (cf. Figure 12).

Parmi les médiateurs ayant bénéficié d'une formation à la médiation ou à l'animation durant leur formation initiale universitaire, 1/3 sont issus de 'Communication et médiation scientifiques', 17% de 'Médiation et ingénierie culturelles' et 19% de 'Muséologie, patrimoine', soit 70% de ces médiateurs. Pour ceux ayant bénéficié d'une formation à la médiation ou à l'animation hors cursus universitaire, le cadre de formation est essentiellement 'Jeunesse et sport (Bafa, etc.)' et l'éducation à l'environnement (« Education à l'environnement », « Animation nature », « Gestion et protection de la nature »).

## I.5. Le type d'organisme et le statut/contrat d'emploi

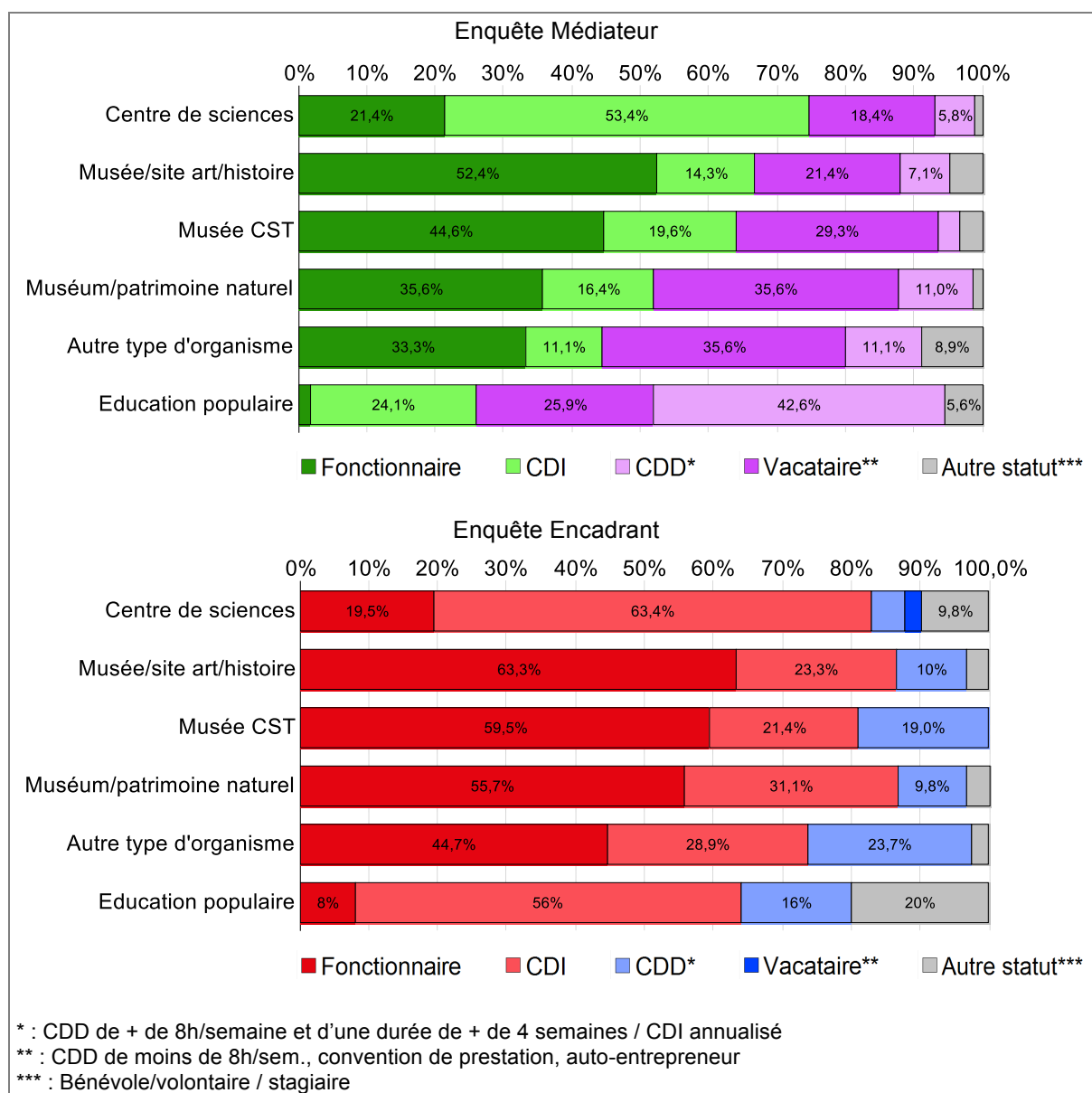


Figure 13 : Statut/contrat d'emploi selon le type d'organisme

Le statut/contrat d'emploi des répondants peut être différent selon l'organisme dans lequel ils exercent leur activité<sup>27</sup>. Le statut juridique des organismes a une incidence sur le statut/contrat d'emploi des personnels : les fonctionnaires (cf. Figure 13 et Annexe) ne peuvent être présents que dans les organismes de la fonction publique. Ainsi, ils sont nombreux dans les musées/sites de CST (respectivement 44,6% et 59,5%) et d'art/histoire (respectivement 52,4% et 63,3%), beaucoup moins dans les centres de sciences (environ 20%) et quasi-absents dans les organismes d'Education populaire.

Par ailleurs, les vacataires représentent 40% des emplois de l'Education populaire, contre moins de 15% parmi ceux des autres types d'organismes.

<sup>27</sup> Les répartitions respectives des statuts/contrats d'emploi et des types d'organismes sont présentées dans « Enquête quantitative 2013-2014 : l'échantillon ».

Dans le cas où les emplois pérennes (fonctionnaires et CDI) représenteraient une part à peu près constante quelle que soit l'organisme, il en résulterait une fréquence de CDI d'autant plus forte que celle des fonctionnaires est faible. C'est en partie vrai puisque les CDI sont effectivement plus nombreux dans les centres de sciences (respectivement 53,4% et 63,4% dans les échantillons Médiateur et Encadrant) que dans les musées/sites de CST et d'art/histoire (moins de 25%).

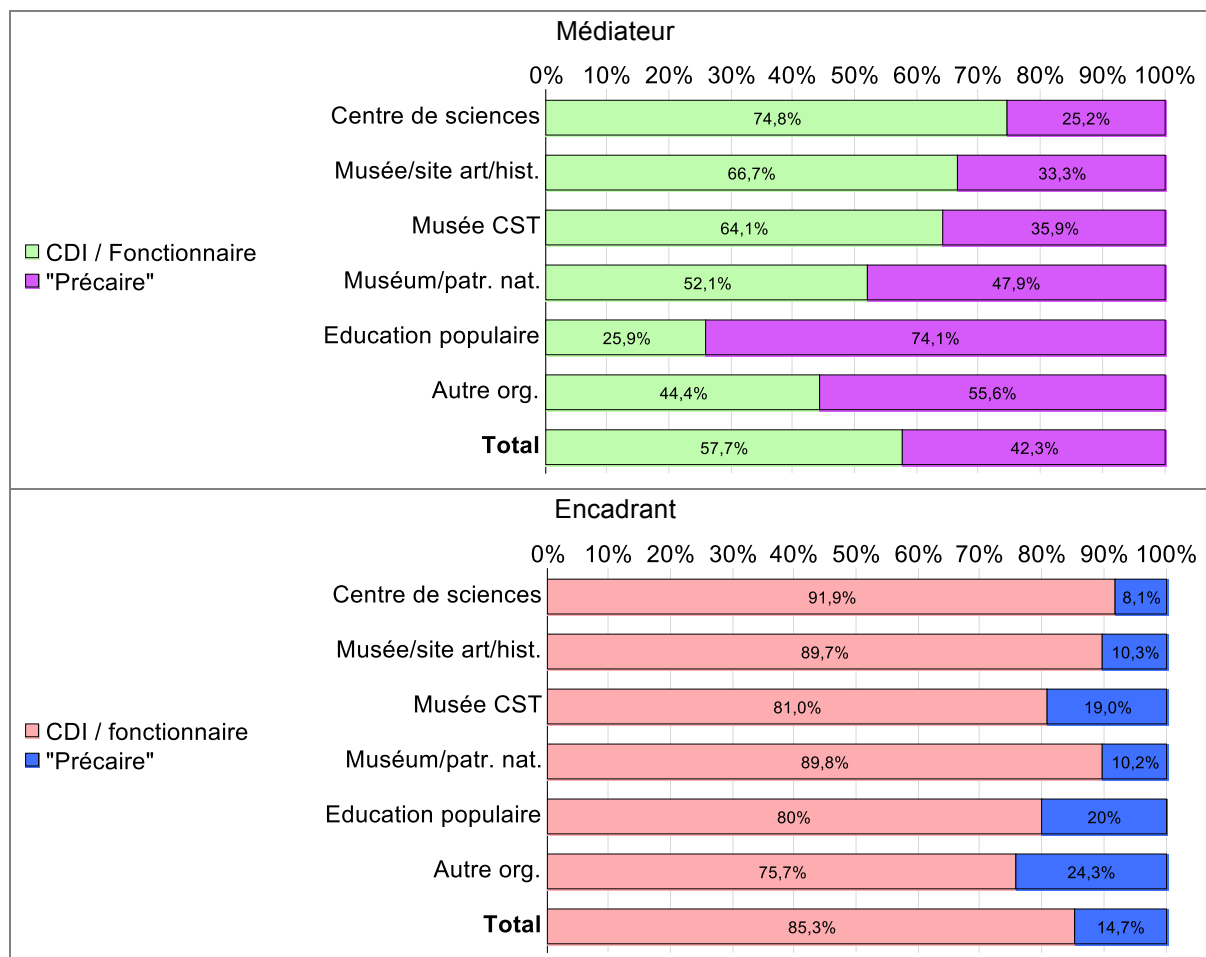


Figure 14 : Précarité du statut/contrat d'emploi selon le type d'organisme

Pourtant, si la part des CDI / fonctionnaires, des Médiateurs, atteint les 3/4 des répondants au sein des centres de sciences et environ les 2/3 dans les musées de CST et d'art/histoire (cf. Figure 14), elle n'est que d'un peu plus de la moitié dans les muséums/patrimoine naturel et de seulement 1/4 dans l'Education populaire.

Par contre, parmi les Encadrants, la répartition des emplois pérennes/précaires, de l'ordre de 85%/15%, ne semble pas changer selon le type d'organisme.

La part plus ou moins importante d'emplois 'précaires' selon le type d'organisme, parmi les Médiateurs, relève de nombreux facteurs<sup>28</sup> : des différences dans les modes de fonctionnement et d'organisation ; l'importance, le rôle plus ou moins central, qu'occupe la médiation au sein des différents organismes, par exemple du fait de l'existence ou non d'autres activités essentielles comme celles de gestion du patrimoine ; du rapport au public.

<sup>28</sup> Cf. notamment les « doctrines peu unifiées » de la médiation culturelle (pp. 19-21) et « ce qui pèse sur les Configurations Professionnelles de Médiation » (pp. 27-31) de N. Aubouin, F. Kletz, O. Lenay in *Entre continent et archipel : les configurations professionnelles de la médiation culturelle*, 2009.

## I.6. Conclusion

Les principaux résultats présentés tendent à dessiner le portrait de médiateurs scientifiques majoritairement féminins, généralement jeunes mais non exclusivement (moyenne d'âge de 33,7 ans), fortement diplômés, et pas forcément dans une discipline scientifique. En augmentation par rapport aux résultats européens de 2011, les médiateurs issus de formations initiales à la médiation / communication / ingénierie culturelles ne représentent que moins de 20% des acteurs.

L'âge et surtout le type d'organisme jouent un rôle important sur la stabilité ou la précarité de leurs statuts (près de 3/4 d'emplois « précaires » dans les structures d'éducation populaire contre 42% dans l'ensemble et 1/4 dans les centres de sciences).

Dans le même temps, le sexe et la discipline de formation initiale de ces médiateurs sont à la fois liés entre eux et liés au type d'organisme dans lequel ils exercent leurs fonctions. Le recrutement des médiateurs est lié, si ce n'est à la maîtrise de contenus, tout au moins à la proximité entre la (discipline de) formation initiale des prétendants et le domaine de prédilection des organismes. Ceci expliquerait en grande partie les différences de sex-ratio constatées selon le type d'organisme.

## Références

Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O. *Entre continent et archipel, les configurations professionnelles de la médiation culturelle*, 2009.

Aubouin, N., Kletz, F. et Lenay, O. *Médiation culturelle : l'enjeu de la gestion des ressources humaines*, 2010.

Belaën, F., Mathieu, A.-L., *Besoins en formation des médiateurs : Étude qualitative dans des institutions patrimoniales de Bourgogne/Franche-Comté*, 2013.

CIDJ. *Animatrice / Animateur socioculturel*, [En ligne]. <http://www.cidj.com/article-metier/animatrice-animateur-socioculturel> (Page consultée le 01/04/2015).

CNFPT. *Médiatrice / médiateur culturel-le*, [En ligne] [http://cnfpt.fr/node/146/repertoire-metiers/metier/221?mots\\_cles=&gl=ZjUwMjdIZTk](http://cnfpt.fr/node/146/repertoire-metiers/metier/221?mots_cles=&gl=ZjUwMjdIZTk) (Page consultée le 02/04/2015).

Ecole de la médiation. « Le référentiel de compétences », 2015. *Site de l'Ecole la médiation*, [En ligne]. <http://www.estim-mediation.fr/v2/wp-content/uploads/2016/01/EDM-carto-Referentiel-mediateur2.pdf>.

Garattini, L. *Synthèse de quatre études qualitatives menées auprès des acteurs de la médiation (médiateurs et encadrants) sur les profils et les besoins en formation*, 2013.

Las Vergnas, O. Institutionnalisation de la culture scientifique et technique, un fait social français (1970 – 2010), *Savoirs*, n° 27, 2011.

OCIM. *Formations initiales*, [En ligne]. <http://www.ocim.fr/metiers/formations-initiales/> (Page consultée le 02/03/2015).

Peyrin, A. *Être médiateur au musée, sociologie d'un métier en trompe l'œil*, 2011.

Peyrin, A. « Les usages sociaux des emplois précaires dans les institutions culturelles. Le cas des médiateurs de musées », *Sociétés contemporaines*, n°67, 2007, pp.7-26.

EACEA, *Différences entre les genres en matière de réussite scolaire : étude sur les mesures prises et la situation actuelle en Europe*, Agence exécutive « Éducation, audiovisuel et culture », EACEA P9 Eurydice, 2010.

Richard, O. *Profils et rôles des médiateurs scientifiques en Europe*. 2010, [En ligne]. <http://www.estim-mediation.fr/ressources/> ou Richard, O., *Report on the profile of European explainers*, EACEA, 141872-LLP-1-2008-1-BE-GRUNDTVIG-GMP, 2010.

Les autres documents de résultats de la présente enquête sont disponibles sur <http://www.estim-mediation.fr/metier/> et <http://www.ocim.fr/>.

## Annexes

### Sexe

Quel est votre sexe ?				
	Enquête Médiateur		Enquête Encadrant	
	Taux de réponse : 97,9%		Taux de réponse : 98,0%	
Sexe	N	%	N	%
Féminin	279	66,1%	147	60,2%
Masculin	143	33,9%	97	39,8%
Total	422	100,0%	244	100,0%

### Sexe selon le type d'organisme

Sexe selon le type d'organisme														
Enquête Médiateur														
<i>N = 404, soit 93,7% de l'échantillon</i>														
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre		Total	
Sexe	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Féminin	57	56,4%	36	50,0%	75	79,8%	37	69,8%	34	82,9%	28	65,1%	267	66,1%
Masculin	44	43,6%	36	50,0%	19	20,2%	16	30,2%	7	17,1%	15	34,9%	137	33,9%
Total	101	100,0%	72	100,0%	94	100,0%	53	100,0%	41	100,0%	43	100,0%	404	

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Féminin  
■ Masculin

$p = <0,1\%$  ;  $\chi^2 = 25,92$  ;  $ddl = 5$  (TS)

Enquête Encadrant														
<i>N = 234, soit 94,0% de l'échantillon</i>														
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre		Total	
Sexe	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Féminin	18	43,9%	30	50,0%	32	76,2%	11	44,0%	22	73,3%	27	75,0%	140	59,8%
Masculin	23	56,1%	30	50,0%	10	23,8%	14	56,0%	8	26,7%	9	25,0%	94	40,2%
Total	41	100,0%	60	100,0%	42	100,0%	25	100,0%	30	100,0%	36	100,0%	234	

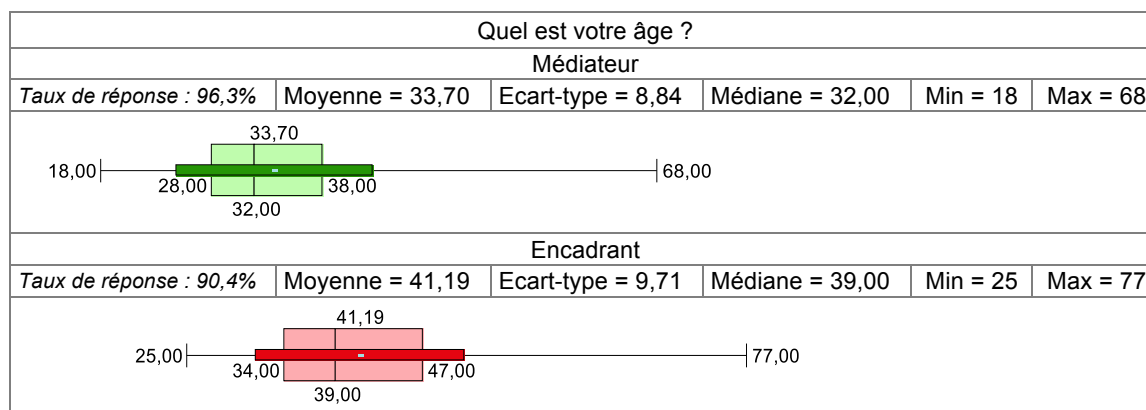
  

0% 10% 20% 30% 40% 50% 60% 70% 80% 90% 100%

■ Féminin  
■ Masculin

$p = 0,14\%$  ;  $\chi^2 = 19,75$  ;  $ddl = 5$  (TS)

## Age

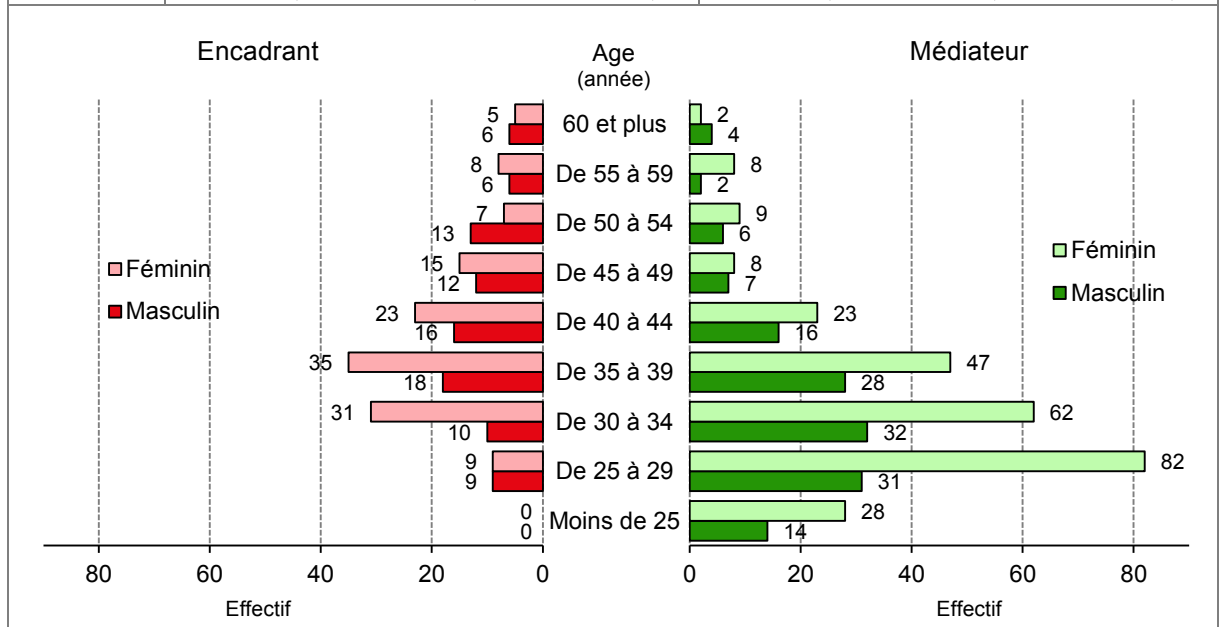


Ages quinquennaux				
	Médiateur		Encadrant	
Taux de réponse	96,3%		90,4%	
Classe d'âge	N	%	N	%
60 et plus	6	1,4%	11	4,9%
De 55 à 59	10	2,4%	14	6,2%
De 50 à 54	15	3,6%	20	8,9%
De 45 à 49	15	3,6%	27	12,0%
De 40 à 44	39	9,4%	39	17,3%
De 35 à 39	78	18,8%	55	24,4%
De 30 à 34	94	22,7%	41	18,2%
De 25 à 29	116	28,0%	18	8,0%
Moins de 25	42	10,1%	0	0,0%
Total	415	100%	225	100%

## Age selon le sexe

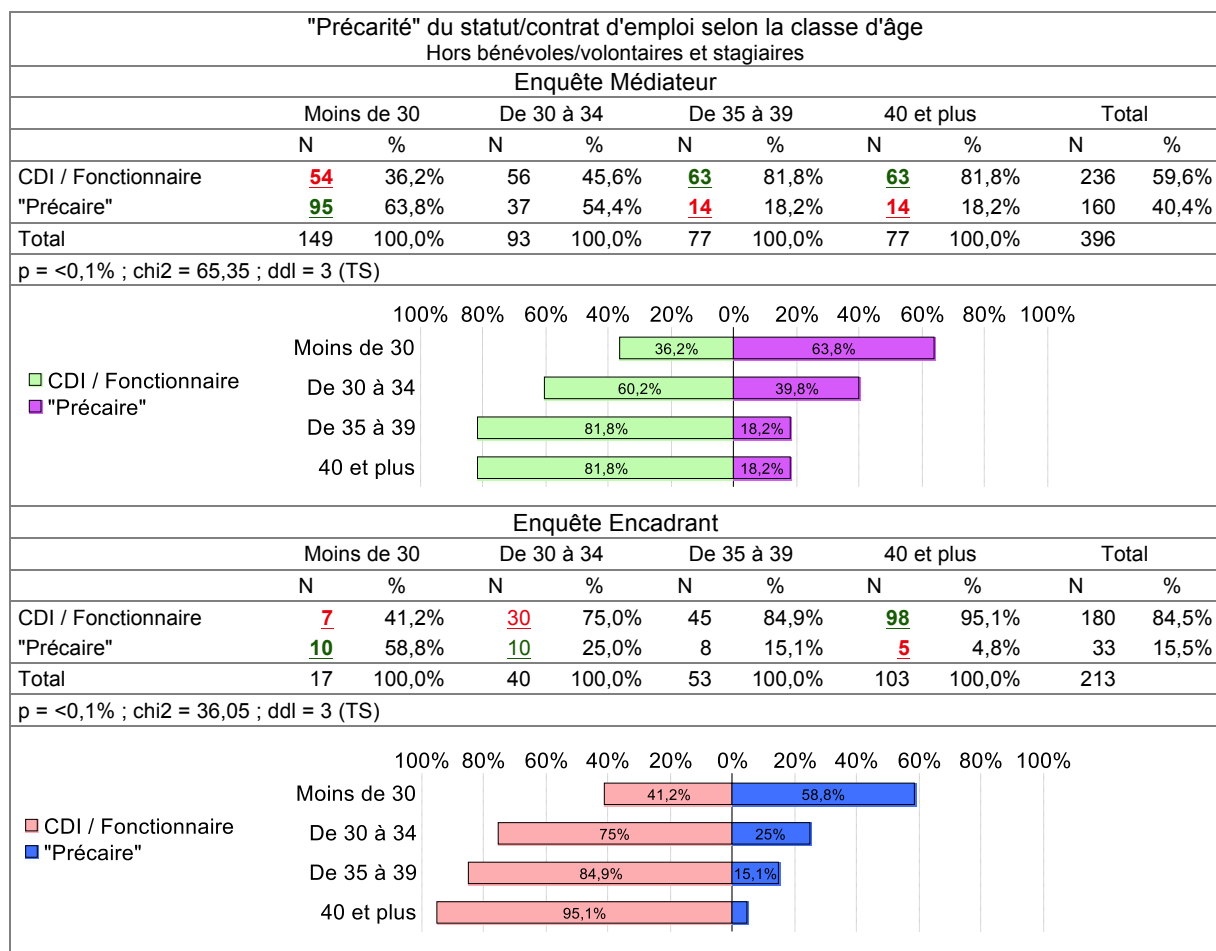
Age selon le sexe						
Médiateur						
Sexe	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Féminin	33,15	8,48	18	62	31,00	269
Masculin	34,78	9,56	18	68	33,00	140
Total	33,71	8,89	18	68	32,00	409
p = 7,5% ; F = 3,11 (PS)						
Encadrant						
Sexe	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Féminin	40,01	9,05	25	70	38,00	133
Masculin	43,02	10,49	25	77	42,00	90
Total	41,22	9,75	25	77	39,00	223
p = 2,2% ; F = 5,23 (S)						

Age selon le sexe													
Classe d'âge	Médiateur						Encadrant						
	Féminin		Masculin		Total		Féminin		Masculin		Total		
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	
60 et plus	2	0,7%	4	2,9%	6	1,5%	5	3,8%	6	6,7%	5	3,8%	
De 55 à 59	8	3,0%	2	1,4%	10	2,4%	8	6,0%	6	6,7%	8	6,0%	
De 50 à 54	9	3,3%	6	4,3%	15	3,7%	7	5,3%	13	14,4%	7	5,3%	
De 45 à 49	8	3,0%	7	5,0%	15	3,7%	15	11,3%	12	13,3%	15	11,3%	
De 40 à 44	23	8,6%	16	11,4%	39	9,5%	23	17,3%	16	17,8%	23	17,3%	
De 35 à 39	47	17,5%	28	20,0%	75	18,3%	35	26,3%	18	20,0%	35	26,3%	
De 30 à 34	62	23,0%	32	22,9%	94	23,0%	31	23,3%	10	11,1%	31	23,3%	
De 25 à 29	82	30,5%	31	22,1%	113	27,6%	9	6,8%	9	10,0%	9	6,8%	
Moins de 25	28	10,4%	14	10,0%	42	10,3%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	
Total	269	100,0%	140	100,0%	409	100,0%	133	100,0%	90	100,0%	223	100,0%	





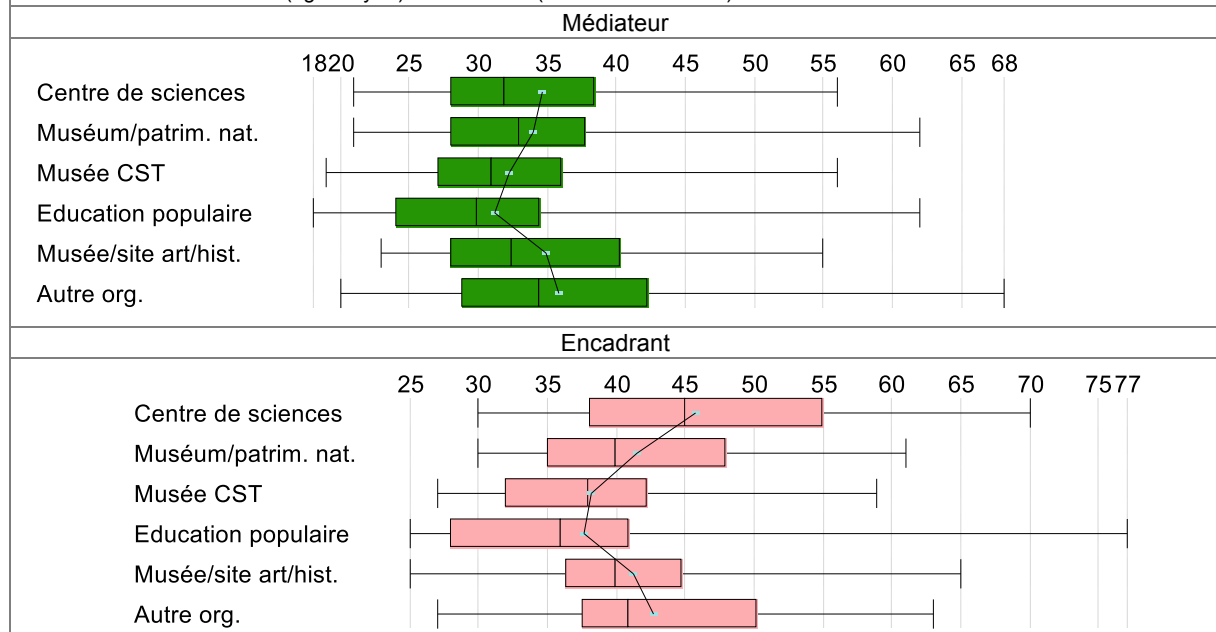
## "Précarité" du statut/contrat d'emploi selon la classe d'âge



## Age selon le type d'organisme

Age selon le type d'organisme								
Type d'organisme	Médiateur				Encadrant			
	Estimate*	Std. Error	t value	p (probabilité)	Estimate*	Std. Error	t value	p
Centre de sciences (réf.)	34,66	0,867	39,965	<2e-16	45,73	1,568	29,157	< 2e-16
Muséum/patrimoine naturel	-0,66	1,363	-0,484	0,6285	<b>-4,20</b>	2,014	-2,087	<b>0,0381</b>
Musée CST	<b>-2,45</b>	1,274	-1,921	<b>0,0555</b>	<b>-7,60</b>	2,176	-3,495	<b>0,0006</b>
Education populaire	<b>-3,47</b>	1,497	-2,316	<b>0,0211</b>	<b>-8,06</b>	2,607	-3,093	<b>0,0022</b>
Musée/site art/histoire	0,19	1,640	0,116	0,9079	<b>-4,50</b>	2,441	-1,843	<b>0,0668</b>
Autre organisme	1,14	1,585	0,716	0,4743	-3,04	2,233	-1,359	0,1756

\* : Différence avec la valeur (âge moyen) de référence (Centre de sciences)



## Niveau de diplôme

Quel est votre niveau de diplôme ?				
Niveau de diplôme	Enquête Médiateur		Enquête Encadrant	
	Taux de réponse : 98,8%		Taux de réponse : 98,4%	
	N	%	N	%
Bac ou moins	31	7,3%	10	4,1%
Bac + 2	48	11,3%	24	9,8%
Licence	76	17,8%	27	11,0%
Master	235	55,2%	137	55,9%
Doctorat	36	8,5%	47	19,2%
Total	426	100,0%	245	100,0%

## Age selon le niveau de diplôme

Age selon le niveau de diplôme						
Médiateur						
Niveau de diplôme	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Bac + 2 ou moins	35,13	10,76	18	68	34,00	76
Licence	32,53	8,62	20	62	30,50	74
Master	32,53	7,40	21	62	31,00	228
Doctorat	41,09	10,01	27	60	39,50	34
Total	33,72	8,86	18	68	32,00	412

p = <0,1% ; F = 11,05 (TS)

Encadrant						
Niveau de diplôme	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Bac + 2 ou moins	45,16	11,02	25	77	43,00	31
Licence	41,60	9,15	26	58	42,00	25
Master	38,24	8,01	25	66	38,00	125
Doctorat	47,00	10,59	30	70	47,00	41
Total	41,20	9,76	25	77	39,00	222

p = <0,1% ; F = 11,91 (TS)

Age selon le niveau de diplôme simplifié						
Encadrant						
Niveau de diplôme	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Bac + 3 ou moins	43,57	10,29	25	77	42,50	56
Bac + 4 ou plus	40,40	9,47	25	70	39,00	166
Total	41,20	9,76	25	77	39,00	222

p = 3,3% ; F = 4,48 (S)

## Niveau de diplôme selon le sexe

Niveau de diplôme selon le sexe												
Niveau de diplôme	Enquête Médiateur						Enquête Encadrant					
	<i>N = 419, soit 97,2% de l'échantillon</i>						<i>N = 241, soit 96,8% de l'échantillon</i>					
	Féminin		Masculin		Total		Féminin		Masculin		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bac ou moins	14	5,1%	17	11,9%	31	7,4%	3	2,0%	7	7,4%	10	4,1%
Bac + 2	30	10,9%	18	12,6%	48	11,5%	16	10,9%	8	8,5%	24	10,0%
Licence	46	16,7%	28	19,6%	74	17,7%	13	8,8%	14	14,9%	27	11,2%
Master	158	57,2%	72	50,3%	230	54,9%	85	57,8%	48	51,1%	133	55,2%
Doctorat	28	10,1%	8	5,6%	36	8,6%	30	20,4%	17	18,1%	47	19,5%
Total	276	100,0%	143	100,0%	419		147	100,0%	94	100,0%	241	
	p = 4,6% ; chi2 = 9,70 ; ddl = 4 (S)						p = 14,3% ; chi2 = 6,87 ; ddl = 4 (NS)					

Niveau de diplôme selon le sexe Regroupement de modalités du niveau de diplôme												
Niveau de diplôme	Enquête Médiateur						Enquête Encadrant					
	<i>N = 419, soit 97,2% de l'échantillon</i>						<i>N = 241, soit 96,8% de l'échantillon</i>					
	Féminin		Masculin		Total		Féminin		Masculin		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bac + 3 ou -	90	32,6%	63	44,1%	153	36,5%	32	21,8%	29	30,9%	61	25,3%
Bac + 4 et +	186	67,4%	80	55,9%	266	63,5%	115	78,2%	65	69,1%	180	74,7%
Total	276	100,0%	143	100,0%	419		147	100,0%	94	100,0%	241	
	p = 2,8% ; chi2 = 4,84 ; ddl = 1 (S)						p = 15,3% ; chi2 = 2,04 ; ddl = 1 (NS)					

### Enquête Encadrant - Niveau de diplôme selon le sexe parmi les 'Directeur de structure' et 'Chef de service ou de département'

Enquête Encadrant - Niveau de diplôme selon le sexe Parmi 'Directeur de structure' et 'Chef de service ou de département'						
Niveau de diplôme	Féminin		Masculin		Total	
	N	%	N	%	N	%
Bac + 3 ou moins	14	16,7%	17	37,8%	31	24,0%
Bac + 4 ou plus	70	83,3%	28	62,2%	98	76,0%
Total	84	100,0%	45	100,0%	129	
	p = 0,7% ; chi2 = 7,15 ; ddl = 1 (TS)					

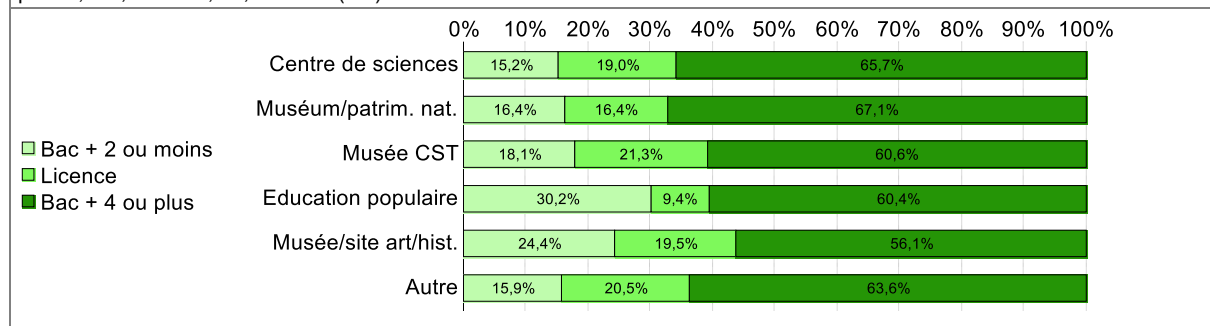
### Enquête Encadrant - Age selon le sexe parmi les 'Directeur de structure' et 'Chef de service ou de département'

Enquête Encadrant - Age selon le sexe Parmi 'Directeur de structure' et 'Chef de service ou de département'						
Sexe	Moyenne	Ecart-type	Min	Max	Médiane	Effectif
Féminin	40,24	9,77	25	70	38,50	74
Masculin	44,64	8,68	26	65	45,00	45
	p = 1,4% ; F = 6,17 (S)					

## Niveau de diplôme selon le type d'organisme

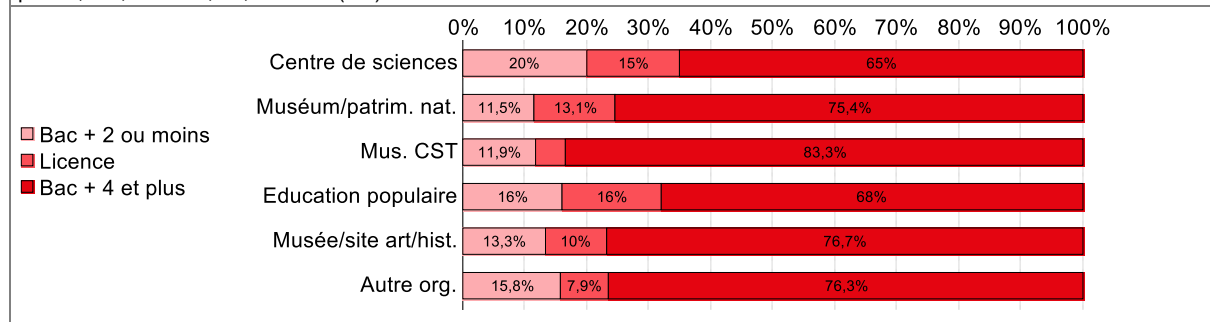
Niveau de diplôme selon le type d'organisme														
Enquête Médiateur														
Niveau de diplôme	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bac + 2 ou -	16	15,2%	12	16,4%	17	18,1%	<b>16</b>	30,2%	10	24,4%	7	15,9%	78	19,0%
Licence	20	19,0%	12	16,4%	20	21,3%	<b>5</b>	9,4%	8	19,5%	9	20,5%	74	18,0%
Bac + 4 et +	69	65,7%	49	67,1%	57	60,6%	32	60,4%	23	56,1%	28	63,6%	258	62,9%
<b>Total</b>	<b>105</b>	<b>100,0%</b>	<b>73</b>	<b>100,0%</b>	<b>94</b>	<b>100,0%</b>	<b>53</b>	<b>100,0%</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>44</b>	<b>100,0%</b>	<b>410</b>	

p = 50,8% ; chi2 = 9,26 ; ddl = 10 (NS)



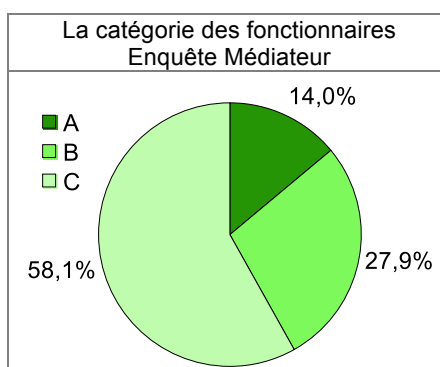
Enquête Encadrant														
Niveau de diplôme	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Bac + 2 ou -	8	20,0%	7	11,5%	5	11,9%	4	16,0%	4	13,3%	6	15,8%	34	14,4%
Licence	6	15,0%	8	13,1%	2	4,8%	4	16,0%	3	10,0%	3	7,9%	26	11,0%
Bac + 4 et +	26	65,0%	46	75,4%	35	83,3%	17	68,0%	23	76,7%	29	76,3%	176	74,6%
<b>Total</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>	<b>61</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>236</b>	

p = 82,5% ; chi2 = 5,88 ; ddl = 10 (NS)



## Catégorie de fonctionnaire des médiateurs

La catégorie des fonctionnaires		
Enquête Médiateur		
Taux de réponse : 99,2%		
Catégorie	N	%
A	18	14,0%
B	36	27,9%
C	75	58,1%
<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>100,0%</b>



## Formation initiale

### Discipline de formation initiale

Discipline de formation initiale				
	Médiateur		Encadrant	
Taux de réponse	95,1%		92,4%	
Discipline	N	%	N	%
Archéologie, histoire de l'art	51	12,4%	24	10,4%
Arts, arts appliqués, lettres et langues	15	3,7%	7	3,0%
Communication et médiation scientifiques	39	9,5%	20	8,7%
Développement durable, écologie, environnement (EED)	44	10,7%	10	4,3%
Mathématiques, physique, chimie	33	8,0%	22	9,6%
Médiation et ingénierie culturelles	28	6,8%	12	5,2%
Muséologie, patrimoine	38	9,3%	28	12,2%
Sciences de la Vie et de la Terre (SVT)	58	14,1%	39	17,0%
(Autres) SHS <sup>1</sup>	43	10,5%	36	15,7%
Autres <sup>2</sup>	61	14,9%	32	13,9%
<b>Total</b>	<b>410</b>	<b>100,0%</b>	<b>230</b>	<b>100,0%</b>

<sup>1</sup> : Médiateur : Histoire (n=19) ; SHS [non précisé] (n=13) ; etc.  
Encadrant : Histoire (n=10) ; SHS [non précisé] (n=14) ; etc.

<sup>2</sup> : Médiateur : Droit / Economie / Gestion / Administration / Commerce (n=14) ; Informatique / Technique (n=13) ; Tourisme (n=13) ; etc.  
Encadrant : Droit / Economie / Gestion / Administration / Commerce (n=10) ; Informatique / Technique (n=5) ; Tourisme (n=6) ; etc.

### Discipline de formation initiale selon le type d'organisme

Médiateur - Discipline de formation initiale selon le type d'organisme												
Regroupements de modalités												
N = 395, soit 91,6% de l'échantillon												
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		(Autre) Musée		Education populaire		Autre org.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Communicat° et médiat° scientifiques	<b>19</b>	19,6%	7	10,1%	<b>0</b>	0,0%	8	15,4%	4	9,3%	38	9,6%
Mathématiques, physique, chimie	<b>20</b>	20,6%	<b>0</b>	0,0%	<b>0</b>	0,0%	6	11,5%	<b>7</b>	16,3%	33	8,4%
SVT/EED	28	28,9%	<b>39</b>	56,5%	<b>5</b>	3,7%	17	32,7%	8	18,6%	97	24,6%
Archéologie, histoire de l'art	<b>4</b>	4,1%	<b>3</b>	4,3%	<b>35</b>	26,1%	3	5,8%	2	4,7%	47	11,9%
Médiation et ingénierie culturelles / Muséologie, patrimoine	<b>8</b>	8,2%	7	10,1%	<b>41</b>	30,6%	<b>3</b>	5,8%	6	14,0%	65	16,5%
(Autre) SHS	8	8,2%	7	10,1%	18	13,4%	3	5,8%	6	14,0%	42	10,6%
Autre discipline	<b>10</b>	10,3%	<b>6</b>	8,7%	<b>35</b>	26,1%	12	23,1%	10	23,3%	73	18,5%
<b>Total</b>	<b>97</b>	<b>100,0%</b>	<b>69</b>	<b>100,0%</b>	<b>134</b>	<b>100,0%</b>	<b>52</b>	<b>100,0%</b>	<b>43</b>	<b>100,0%</b>	<b>395</b>	

p = <0,1% ; chi2 = 193,95 ; ddl = 24 (TS)

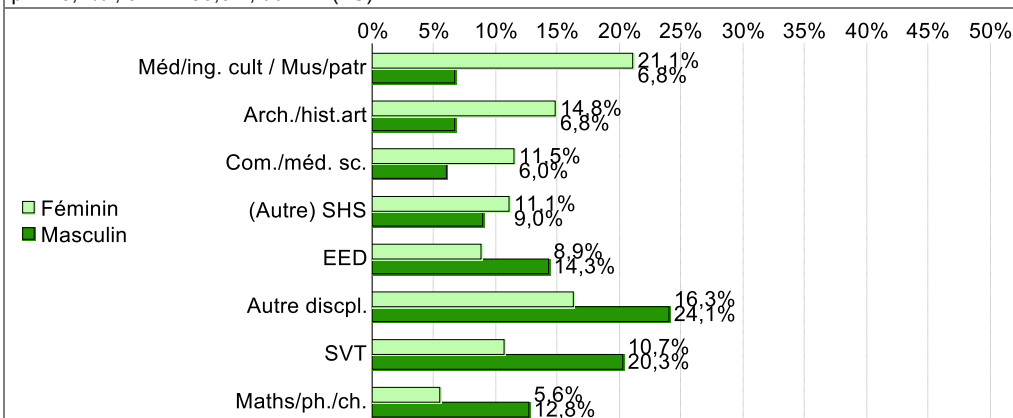
Encadrant - Discipline de formation initiale selon le type d'organisme												
Regroupements de modalités												
N = 222, soit 89,2% de l'échantillon												
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		(Autre) Musée		Education populaire		Autre org.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Communicat° et médiat° scientifiques	4	11,1%	8	13,8%	<b>0</b>	0,0%	2	8,3%	4	10,8%	18	8,1%
Mathématiques, physique, chimie	<b>7</b>	19,4%	<b>0</b>	0,0%	<b>1</b>	1,5%	4	16,7%	<b>8</b>	21,6%	20	9,0%
SVT/EED	8	22,2%	<b>24</b>	41,4%	<b>1</b>	1,5%	8	33,3%	7	18,9%	48	21,6%
Archéologie, histoire de l'art	<b>0</b>	0,0%	4	6,9%	<b>17</b>	25,4%	1	4,2%	2	5,4%	24	10,8%
Médiation et ingénierie culturelles / Muséologie, patrimoine	<b>2</b>	5,6%	11	19,0%	<b>23</b>	34,3%	2	8,3%	<b>1</b>	2,7%	39	17,6%
(Autre) SHS	5	13,9%	6	10,3%	<b>15</b>	22,4%	2	8,3%	6	16,2%	34	15,3%
Autre discipline	<b>10</b>	27,8%	<b>5</b>	8,6%	10	14,9%	5	20,8%	9	24,3%	39	17,6%
<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>100,0%</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	<b>67</b>	<b>100,0%</b>	<b>24</b>	<b>100,0%</b>	<b>37</b>	<b>100,0%</b>	<b>222</b>	

p = <0,1% ; chi2 = 107,08 ; ddl = 24 (TS)

## Discipline de formation initiale selon le sexe

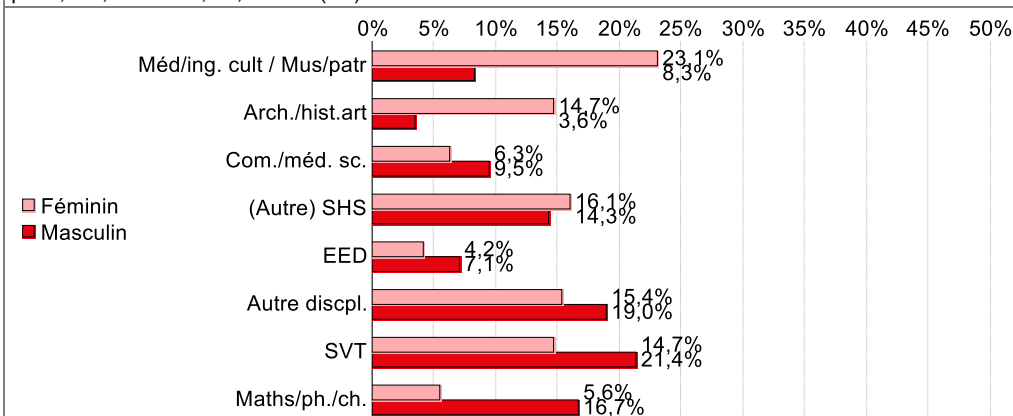
Discipline de formation initiale selon le sexe						
Médiateur						
	Féminin		Masculin		Total	
	N	%	N	%	N	%
Médiation et ingénierie culturelles / Muséologie, patrimoine	<b>57</b>	21,1%	<b>9</b>	6,8%	66	16,4%
Archéologie, histoire de l'art	<b>40</b>	14,8%	<b>9</b>	6,8%	49	12,2%
Communication et médiation scientifiques	<b>31</b>	11,5%	<b>8</b>	6,0%	39	9,7%
(Autre) Sciences humaines et sociales (SHS)	30	11,1%	12	9,0%	42	10,4%
Dév. durable, écologie, environnement (EED)	<b>24</b>	8,9%	<b>19</b>	14,3%	43	10,7%
Autre discipline	<b>44</b>	16,3%	<b>32</b>	24,1%	76	18,9%
Sciences de la Vie et de la Terre (SVT)	<b>29</b>	10,7%	<b>27</b>	20,3%	56	13,9%
Mathématiques, physique, chimie	<b>15</b>	5,6%	<b>17</b>	12,8%	32	7,9%
<b>Total</b>	<b>270</b>	<b>100,0%</b>	<b>133</b>	<b>100,0%</b>	<b>403</b>	

p = <0,1% ; chi2 = 36,07 ; ddl = 7 (TS)



Encadrant						
	Féminin		Masculin		Total	
	N	%	N	%	N	%
Médiation et ingénierie culturelles / Muséologie, patrimoine	<b>33</b>	23,1%	<b>7</b>	8,3%	40	17,6%
Archéologie, histoire de l'art	<b>21</b>	14,7%	<b>3</b>	3,6%	24	10,6%
Communication et médiation scientifiques	9	6,3%	8	9,5%	17	7,5%
(Autre) Sciences humaines et sociales (SHS)	23	16,1%	12	14,3%	35	15,4%
Dév. durable, écologie, environnement (EED)	6	4,2%	6	7,1%	12	5,3%
Autre discipline	22	15,4%	16	19,0%	38	16,7%
Sciences de la Vie et de la Terre (SVT)	21	14,7%	18	21,4%	39	17,2%
Mathématiques, physique, chimie	<b>8</b>	5,6%	<b>14</b>	16,7%	22	9,7%
<b>Total</b>	<b>143</b>	<b>100,0%</b>	<b>84</b>	<b>100,0%</b>	<b>227</b>	

p = 0,2% ; chi2 = 23,00 ; ddl = 7 (TS)



## Age moyen par discipline de formation initiale

Age selon la discipline de formation initiale										
	Médiateur					Encadrant				
	Moyenne	Min	Max	Médiane	n	Moyenne	Min	Max	Médiane	N
Archéologie, histoire de l'art	33,90	23	56	32,00	49	40,74	29	59	39,00	23
Communication et médiation scientifiques	<b>26,92</b>	21	36	26,00	39	<b>35,25</b>	27	57	33,00	20
Dév. durable, écologie, environnement	32,14	23	47	31,00	43	40,00	28	58	38,00	9
Mathématiques, physique, chimie	34,39	20	60	31,00	33	<b>47,88</b>	32	70	45,00	17
Médiation et ingénierie culturelles	<b>30,78</b>	24	55	30,00	27	<b>37,09</b>	29	46	39,00	11
Muséologie, patrimoine	<b>30,63</b>	22	49	29,00	35	<b>33,48</b>	25	47	33,00	27
Sciences de la Vie et de la Terre	<b>35,69</b>	21	58	36,00	58	42,89	26	60	40,50	38
(Autres) Sciences humaines et sociales	<b>36,22</b>	23	57	36,00	41	43,70	27	65	40,50	30
Autre discipline	36,35	18	68	35,00	74	42,67	25	55	43,50	36
<b>Total</b>	<b>33,52</b>	<b>18</b>	<b>68</b>	<b>32,00</b>	<b>399</b>	<b>40,78</b>	<b>25</b>	<b>70</b>	<b>39,00</b>	<b>211</b>
	p = <0,1% ; F = 6,28 (TS)					p = <0,1% ; F = 6,10 (TS)				

**Médiateur**

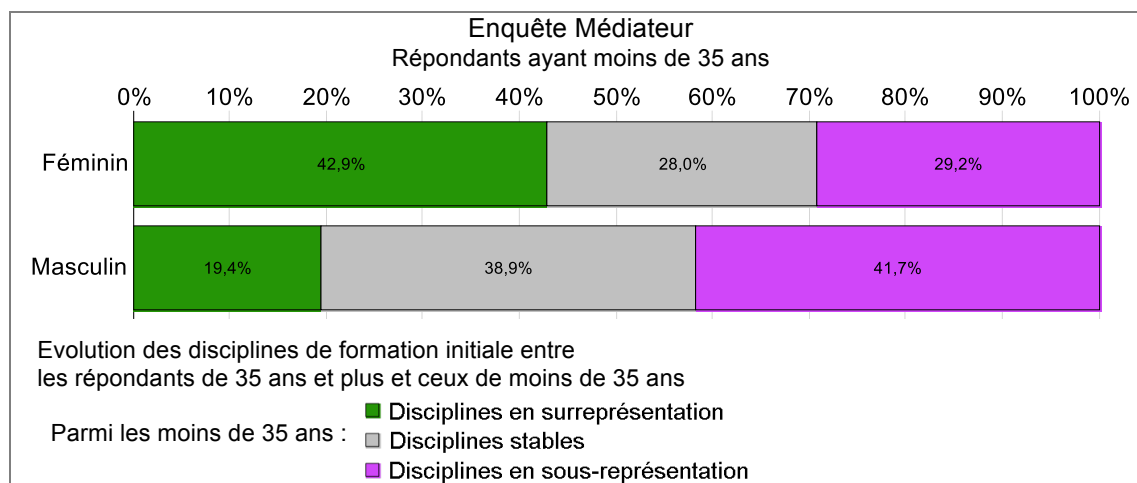
**Encadrant**



## Discipline de formation initiale selon la classe d'âge

La discipline de formation initiale selon la classe d'âge						
Médiateur						
	Moins de 35 ans*		35 ans et plus		Total	
	N	%	N	%	N	%
Communication et médiation scientifiques	<b>37</b>	15,2%	<b>2</b>	1,3%	39	9,8%
Muséologie, patrimoine	<b>28</b>	11,5%	<b>7</b>	4,5%	35	8,8%
Médiation et ingénierie culturelles	<b>21</b>	8,6%	<b>6</b>	3,8%	27	6,8%
Dév. durable, écologie, environnement	31	12,8%	12	7,7%	43	10,8%
Mathématiques, physique, chimie	19	7,8%	14	9,0%	33	8,3%
Archéologie, histoire de l'art	27	11,1%	22	14,1%	49	12,3%
Autre discipline	<b>36</b>	14,8%	<b>38</b>	24,4%	74	18,5%
Sciences de la Vie et de la Terre	<b>27</b>	11,1%	<b>31</b>	19,9%	58	14,5%
(Autres) Sciences humaines et sociales	<b>17</b>	7,0%	<b>24</b>	15,4%	41	10,3%
<b>Total</b>	<b>243</b>	<b>100,0%</b>	<b>156</b>	<b>100,0%</b>	<b>399</b>	
p = <0,1% ; chi2 = 46,79 ; ddl = 8 (TS)						
Encadrant						
	Moins de 35 ans		35 ans et plus		Total	
	N	%	N	%	N	%
Communication et médiation scientifiques	<b>11</b>	19,0%	<b>6</b>	3,9%	17	8,1%
Muséologie, patrimoine	<b>17</b>	29,3%	<b>10</b>	6,5%	27	12,8%
Médiation et ingénierie culturelles	4	6,9%	7	4,6%	11	5,2%
Dév. durable, écologie, environnement	5	8,6%	7	4,6%	12	5,7%
Mathématiques, physique, chimie	<b>1</b>	1,7%	<b>16</b>	10,5%	17	8,1%
Archéologie, histoire de l'art	5	8,6%	18	11,8%	23	10,9%
Autre discipline	<b>5</b>	8,6%	<b>31</b>	20,3%	36	17,1%
Sciences de la Vie et de la Terre	<b>5</b>	8,6%	<b>33</b>	21,6%	38	18,0%
(Autres) Sciences humaines et sociales	5	8,6%	25	16,3%	30	14,2%
<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>100,0%</b>	<b>153</b>	<b>100,0%</b>	<b>211</b>	
p = <0,1% ; chi2 = 43,89 ; ddl = 8 (TS)						
* : la limite de classe est identique entre les échantillons afin de comparer les échantillons sur l'effet de génération. Cette limite correspond à la médiane des répondants des deux échantillons						

## Evolution des disciplines de formation initiale entre les répondants de 35 ans et plus et ceux de moins de 35 ans selon le sexe



## Formation à la médiation/animation au cours de la formation initiale

Au cours de votre formation initiale, avez-vous bénéficié d'une formation à la médiation ou à l'animation ?				
	Médiateur		Encadrant	
	<i>Taux de réponse : 99,3%</i>		<i>Taux de réponse : 99,2%</i>	
	N	%	N	%
Oui	159	37,1%	93	37,7%
Non	269	62,9%	154	62,3%
Total	428	100,0%	247	100,0%

## Le type d'organisme et le statut/contrat d'emploi

Statut/contrat d'emploi selon le type d'organisme														
Médiateur														
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre org.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fonctionnaire	22	21,4%	26	35,6%	41	44,6%	1	1,9%	22	52,4%	15	33,3%	127	31,1%
CDI	55	53,4%	12	16,4%	18	19,6%	13	24,1%	6	14,3%	5	11,1%	109	26,7%
CDD <sup>1</sup> / CDI annualisé	19	18,4%	26	35,6%	27	29,3%	14	25,9%	9	21,4%	16	35,6%	111	27,1%
Vacataire (...) <sup>2</sup>	6	5,8%	8	11,0%	3	3,3%	23	42,6%	3	7,1%	5	11,1%	48	11,7%
Autre statut <sup>3</sup>	1	1,0%	1	1,4%	3	3,3%	3	5,6%	2	4,8%	4	8,9%	14	3,4%
<b>Total</b>	<b>103</b>	<b>100%</b>	<b>73</b>	<b>100%</b>	<b>92</b>	<b>100%</b>	<b>54</b>	<b>100%</b>	<b>42</b>	<b>100%</b>	<b>45</b>	<b>100%</b>	<b>409</b>	
Encadrant														
	Centre de sciences		Muséum/patrim. nat.		Musée CST		Education populaire		Musée/site art/hist.		Autre org.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Fonctionnaire	8	19,5%	34	55,7%	25	59,5%	2	8,0%	19	63,3%	17	44,7%	105	44,3%
CDI	26	63,4%	19	31,1%	9	21,4%	14	56,0%	7	23,3%	11	28,9%	86	36,3%
CDD <sup>1</sup> / CDI annualisé	2	4,9%	6	9,8%	8	19,0%	4	16,0%	3	10,0%	9	23,7%	32	13,5%
Vacataire (...) <sup>2</sup>	1	2,4%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	0	0,0%	1	0,4%
Autre statut <sup>3</sup>	4	9,8%	2	3,3%	0	0,0%	5	20,0%	1	3,3%	1	2,6%	13	5,5%
<b>Total</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>61</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	<b>25</b>	<b>100,0%</b>	<b>30</b>	<b>100,0%</b>	<b>38</b>	<b>100,0%</b>	<b>237</b>	

<sup>1</sup> : + de 8h/semaine et d'une durée de + de 4 semaines  
<sup>2</sup> : CDD de moins de 8h/sem., convention de prestation, auto-entrepreneariat  
<sup>3</sup> : Bénévole/volontaire / stagiaire

## Précarité du statut/contrat selon le type d'organisme

Précarité du statut/contrat selon le type d'organisme Hors bénévole/volontaire et stagiaire														
Médiateur														
	Centre de sciences		Musée/site art/hist.		Musée CST		Muséum/patrim. nat.		Education populaire		Autre org.		Total	
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
CDI / fonctionnaire	<b>77</b>	75,5%	28	70,0%	59	66,3%	38	52,8%	<b>14</b>	27,5%	20	48,8%	236	59,7%
"Précaire"	<b>25</b>	24,5%	12	30,0%	30	33,7%	34	47,2%	<b>37</b>	72,5%	21	51,2%	159	40,3%
<b>Total</b>	<b>102</b>	<b>100,0%</b>	<b>40</b>	<b>100,0%</b>	<b>89</b>	<b>100,0%</b>	<b>72</b>	<b>100,0%</b>	<b>51</b>	<b>100,0%</b>	<b>41</b>	<b>100,0%</b>	<b>395</b>	
p = <0,1% ; chi2 = 39,47 ; ddl = 5 (TS)														
Encadrant														
CDI / fonctionnaire	34	91,9%	53	89,8%	34	81,0%	16	80,0%	26	89,7%	<b>28</b>	75,7%	191	85,3%
"Précaire"	3	8,1%	6	10,2%	8	19,0%	4	20,0%	3	10,3%	<b>9</b>	24,3%	33	14,7%
<b>Total</b>	<b>37</b>	<b>100,0%</b>	<b>59</b>	<b>100,0%</b>	<b>42</b>	<b>100,0%</b>	<b>20</b>	<b>100,0%</b>	<b>29</b>	<b>100,0%</b>	<b>37</b>	<b>100,0%</b>	<b>224</b>	
p = 26,1% ; chi2 = 6,49 ; ddl = 5 (NS)														

## Enquête sur les besoins en formation des médiateurs / animateurs scientifiques et de leurs encadrants, 2013-2014

**Coordinatrice du projet École de la médiation** : Anne-Lise Mathieu, **Universcience**

### Conception de l'enquête : Pôle observatoire de l'École de la médiation :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Fabien Lacaille, Ewa Maczek, Catherine Ruppli
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard
- **Université Paris-Diderot (UP7)** : Joëlle Le Marec
- **Université Versailles-Saint Quentin en Yvelines (UVSQ)** : Gianni Giardino

### Conception/élaboration des questionnaires :

- **OCIM** : Florence Belaën, Stéphane Frugier, Ewa Maczek
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu, Aymard de Mengin, Olivier Richard

### Recueil et traitement des données :

- **OCIM** : Stéphane Frugier

### Rédaction :

- **OCIM** : Stéphane Frugier
- **Universcience** : Anne Lise Mathieu

### Contacts :

- **École de la médiation** :

[ecolemediation@universcience.fr](mailto:ecolemediation@universcience.fr)

- **Observatoire du patrimoine et de la culture scientifiques et techniques (OPCST) de l'OCIM** :

[observatoire.ocim@u-bourgogne.fr](mailto:observatoire.ocim@u-bourgogne.fr)

OPCST - OCIM  
36 rue Chabot Charny  
21000 DIJON  
03.80.58.98.50

- **Universcience** :

[Anne-Lise.MATHIEU@universcience.fr](mailto:Anne-Lise.MATHIEU@universcience.fr)

Cité des Sciences et de l'Industrie  
30 avenue Corentin Cariou  
75930 Paris cedex 19  
01 40 05 70 29

**ESTIM** Égalité d'accès  
aux sciences, aux technologies  
à l'innovation et au multimédia